

**Sinteza recomandărilor**  
 La proiectul hotărârii Guvernului cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 875 din 21.10.2014

Prevederile din proiectul hotărârii Guvernului	Autorul. Obiecțiile și propunerile.	Comentarii
<p><b>1. Pct. 1, lit. a)</b></p> <p>sintagma „în scopul consolidării disciplinei financiare și de sporire a eficienței utilizării patrimoniului public” se substituie cu sintagma „aferență activității economico-financiare a acestora.”</p>	<p><b>I. Comisia Națională a Pieței Financiare</b></p> <p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p> <p><b>II. Ministerul Economiei</b></p> <p><b>1. La pct. 1 din proiect, la lit. a)</b></p> <p>Reieșind din faptul că, Regulamentul privind monitoringul financiar al întreprinderilor de stat/ municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public a fost elaborat în temeiul prevederilor art.21 din Legea nr. 121-XVI din 4.05.2007 privind administrarea și deținutarea proprietății publice, iar în alin. (1) este stipulat că „activitatea întreprinderilor de stat /municipale și a societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public este supusă monitoringului financiar în scopul consolidării disciplinei financiare și al sporirii eficienței utilizării patrimoniului public”, considerăm judicios păstrarea sintagmei respective. Totodată, în scopul operării unor precizări, propunem după cuvintele „a informației” din pct.1 al Regulamentului de completat cu cuvintele „aferențe activității economico-financiare a acestora”, în continuare după text.</p>	<p><b>1. Se acceptă parțial.</b></p> <p>În conformitate cu constatările auditului reflectate în Hotărârea Curții de Conturi nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Raportul auditului privind realizarea de către Ministerul Finanțelor a sarcinilor și activităților în procesul de monitoring financiar al întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, s-a evidențiat faptul că sporirea eficienței utilizării patrimoniului public, ca parte a scopului monitoringului financiar, este o atribuție aferentă fondatorilor, iar în procesul de monitoring urmează a fi evaluată atingerea acestui scop prin evaluarea realizării indicatorilor de performanță prestabilii.</p> <p>Dat fiind cele expuse și întru implementarea recomandărilor Curții de Conturi, este necesară ajustarea redacției pct. 1 din Regulament.</p> <p>Amintim că, dat fiind inițierea procesului de modificare a modului de gestiune a entităților cu capital de stat, de la un model descentralizat la unul centralizat, este inoportună, la moment, implementarea recomandărilor Curții de Conturi în partea ce vizează stabilirea obligației</p>

<p><b>2. Pct. 3</b></p> <p>a) după noțiunea „întreprinderi” se completează cu textul  „autorități publice competente – Guvernul, Ministerul Economiei, organul abilitat cu administrarea și dețatizarea patrimoniului public, autoritățile administrației publice locale;”</p>		
<p><b>2. Pct. 3 din proiect</b></p> <p>În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.594 din 26.07.2017 cu privire la restructurarea administrației publice centrale de specialitate, denumirea Ministerului Economiei s-a modificat în Ministerul Economiei și Infrastructurii, iar conform prevederilor Legii nr. 121-XVI din 4.05.2007 - organul abilitat cu administrarea și dețatizarea proprietății publice a statului este Agenția Proprietății Publice, prin urmare pentru excluderea confuziilor considerăm oportun nominalizarea exacta a acestor organe. De asemenea, considerăm judicios excluderea din șirul de autorități publice competente a Guvernului, deoarece nominalizarea acestuia este irelevantă în conformitate cu sarcinile și obligațiile acestor autorități stipulate în proiectul hotărârii Guvernului în cauză, la redacția propusă la capitolul V, în speță, punctele 12 și 13. Astfel, propunem definirea noțiuni de autorități publice competente în modul următor: „autorități publice competente - Ministerul Economiei și Infrastructurii, Agenția Proprietății Publice și</p>	<p>autorităților administrației publice de a stabili, evalua și a raporta Ministerului Finanțelor indicatorii de performanță aferenți activității entităților cu capital de stat din administrarea acestora, precum și a altor recomandări conexe. Or, recomandările respective urmează a fi implementate ulterior definitivării modului de administrare a entităților cu capital de stat.</p> <p>Prin urmare, se propune expunerea pct. 1 din Regulament în redacția: „Regulamentul privind monitoringul financiar al întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public (în continuare – Regulament) stabilește modul de organizare și desfășurare a monitoringului financiar, de prelucrare și valorificare a informației aferentă activității economice-financiare a acestora, în scopul consolidării disciplinei financiare și de sporire a eficienței utilizării patrimoniului public de către autoritățile publice responsabile de administrarea lor.”</p>	<p><b>2. Se acceptă.</b></p>

<p><b>3. Pct. 4, lit. b)</b></p> <p>b) sbp. 2, cuvîntul „prezentate” se substituie cu cuvîntul „prezentată”; iar sintagma „la solicitarea autorităţii care efectuează monitoringul financiar” se substituie cu sintagma „în termen de pînă la 15 mai a anului ce urmează după anul de raportare”;</p> <p><b>4. Pct. 4, lit. c), pct. 7 lit. b)</b></p> <p>c) sbp. 3), sintagma „prezentate de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” se substituie cu sintagma „prezentată de Serviciul Fiscal de Stat”;</p> <p>b) sbp. 2, sintagma „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” se substituie cu sintagma „Serviciul Fiscal de Stat”;</p> <p><b>5. Capitolul V</b>  <b>„V. VALORIFICAREA REZULTATELOR MONITORINGULUI FINANCIAR”</b></p>	<p>autoritățile administrației publice locale;”</p> <p><b>3. La pct. 4 din proiect, la sbp. b)</b></p> <p>Nu considerăm oportun excluderea cuvîntelor „la solicitarea autorității care efectuează monitoringul financiar” din subpunctul 2) pct 4 al Regulamentului, deoarece prin excluderea acestora este incert cui trebuie sa fie prezentată informația în cauză, dat fiind faptul că, monitoringul entităților cu cotă de stat se efectuează de către Ministerul Finanțelor, iar celor cu cotă a unităților administrativ-teritoriale de către autoritățile publice locale, respective. Totodată, propunem extinderea termenului de prezentare a informației „pînă la 20 mai a anului ce urmează după anul de raportare”, avînd în vedere eventualele modificări de proceduri urmare realizării prevederilor pct.8 subpunctului 7) al Hotărârea Guvernului nr.594 din 26.07.2017 cu privire la restructurarea administrației publice centrale de specialitate.</p> <p><b>4. La pct. 4 din proiect, la lit. c) și pct. 7, la lit. b)</b></p> <p>subpunctul c) și la pct.7 subpunctul b), se va exclude, dat fiind faptul că, modificările propuse au fost, deja, operate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.522 din 06.07.2017 cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului.</p>	<p><b>3. Se acceptă.</b></p> <p>Sbp. 2) din pct. 4 la Regulamentul se va expune în redacția:  <b>2) informației privind patrimoniul public al întreprinderilor înscrise în Registrul patrimoniului public, prezentate de Agenția Proprietății Publice la solicitarea autorității care efectuează monitoringul financiar, dar nu mai tîziu de 20 mai a anului ce urmează după anul de raportare;”.</b></p> <p>Ținem să remarcăm că, în conformitate cu recomandările Curții de Conturi formulate în Hotărîrea Curții de Conturi nr. 3 din 25 februarie 2016, Ministerul Finanțelor urmează să revizuiască, să elaboreze și să înainteze în modul stabilit propuneri privind ajustarea cadrului legislativ-normativ aferent monitoringului financiar al activității întreprinderilor de stat și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, cu reglementarea <i>responsabilităților părților implicate și termenelor de prezentare a informațiilor/ datelor necesare procesului.</i></p> <p><b>4. Se acceptă.</b></p> <p><b>5. Se acceptă parțial.</b>  <b>5.1 Nu se acceptă.</b>  Cu referire la termenul de prezentare a rezultatelor</p>
---	--	---

<p>11. Rezultatele monitoringului financiar al întreprinderilor se prezintă autorităților publice competente.</p> <p>12. Rezultatele monitoringului financiar servesc drept sursă suplimentară de informare a autorităților publice competente în procesul luării deciziilor de restructurare sau, după caz de atragere a investițiilor private prin privatizare, la identificarea soluțiilor de consolidare a disciplinei financiare și de sporire a eficienței utilizării patrimoniului public.</p> <p>13. Rezultatele monitoringului financiar se utilizează de către autoritățile publice competente la efectuarea previziunilor cu privire la evoluția activității întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, diagnosticarea stării financiare a acestora și a nivelului de gestionare a patrimoniului de stat, inclusiv prin estimarea încasărilor la bugetul de stat sub formă de defalcări/dividende din profitul net obținut.</p> <p>14. Rezultatele monitoringului financiar al activității întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat se prezintă ca material adițional la raportul privind executarea bugetului de stat, precum și la proiectul de lege al bugetului de stat.</p> <p>15. Rezultatele monitoringului financiar al activității întreprinderilor municipale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar al unității administrativ-teritoriale pot fi utilizate la elaborarea bugetelor unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>16. Rezultatele monitoringului financiar sînt publicate, anual, de către Ministerul Finanțelor</p>	<p>pct.17 al capitolului dat, potrivit căreia Agenția Proprietății Publice utilizează rezultatele monitoringului financiar la elaborarea raportului privind administrarea și dețținerea proprietății publice, care se prezintă Guvernului în termen de până la 20 iunie, considerăm judicios completarea pct.11 la final cu cuvintele „și Guvernului, în termen de până la 10 iunie a anului ce urmează după anul de raportare”.</p>	<p>monitoringului financiar, menționăm că, anual, în conformitate cu Programul lucrărilor statistice, aprobat prin Hotărâre de Guvern, sunt stabiliți termeni conform cărora Serviciul situațiilor financiare de pe lângă Biroul Național de Statistică furnizează datele referitoare la situațiile financiare ale întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni cu capital majoritar de stat, informații care ulterior urmează a fi sistematizate și generalizate în vederea întocmirii notelor analitice privind rezultatele monitoringului financiar.</p> <p>De asemenea, remarcăm că termenul de efectuare a monitoringului financiar este strîns legat de termenul de prezentare a situațiilor financiare Serviciului situațiilor financiare de pe lângă Biroul Național de Statistică de către agenții economici, care urmează a fi modificat (extins) în conformitate cu prevederile proiectului legii contabilității examinat în lectura a doua a ședinței Parlamentului.</p> <p>Suplimentar enunțăm că, termenul de prezentare a monitoringului financiar Agenției Proprietății Publice este indicat în Planul anual de acțiuni al Ministerului Finanțelor, nefiind înfrînte dificultăți în procesul de conlucrare cu Agenția Proprietății Publice.</p>
	<p>5.2 La pct.17 de exclus cuvintele „subordonată Ministerului Economiei”, în acest sens sunt făcute mențiunile de rigoare în pct.4 sbp.2) al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.875 din 21.10.2014.</p>	<p><b>5.2 Se acceptă.</b></p>
	<p>5.3 Totodată, în conformitate cu prevederile Legii nr.317-XV din 18.07.2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, comunică că, proiectul de hotărâre necesită a fi revizuit redacțional și din punct</p>	<p><b>5.3 Se acceptă.</b></p>

<p>pe pagina web oficială a acestuia și de către autoritățile administrației publice locale în resursele informaționale disponibile.</p> <p>17. Rezultatele monitoringului financiar al întreprinderilor de stat/ municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public se utilizează de către Agenția Proprietății Publice subordonată Ministerului Economiei la elaborarea raportului privind administrarea și destatizarea proprietății publice”.</p>	<p>de vedere al tehnicii legislative. În speță, proiectul urmează a fi rectificat în conformitate cu prevederile art.60 - 62 ale legii menționate.</p>	
<p><b>1. Pct. 4, lit. f)</b></p> <p>f) se completează cu un subpunct nou în redacția:</p> <p>„6) informației referitoare la numărul de angajați și salariul înregistrat la întreprinderi, prezentată de Casa Națională de Asigurări Sociale, în termen de până la 15 aprilie a anului ce urmează după anul de raportare.”</p>	<p><b>III. Casa Națională de Asigurări Sociale</b></p> <p>În conformitate cu punctul 9 subpunctul 38) din Hotărârea Guvernului nr. 937 din 13.11.2014 cu privire la aprobarea statutului Casei Naționale de Asigurări Sociale, una din atribuțiile CNAS este asigurarea evidenței la nivel național a contribuțiilor persoanelor asigurate și a realizării drepturilor sociale ale acestora în baza codurilor personale de asigurări sociale, nefiind abilitată cu funcția de a ține evidența persoanelor angajate, precum și salariul acestora înregistrat la întreprindere.</p> <p>Astfel, modificările și completările propuse la pct. 4 lit. f) din proiectul prenotat se propun de expus în redacția „6) informația referitoare la numărul de persoane asigurate și baza de calcul a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii, prezentată de Casa Națională de Asigurări Sociale, la solicitare.” Propunerile se bazează pe faptul, că în conformitate cu actele normative în vigoare, Casa Națională de Asigurări Sociale asigură înregistrarea și evidența plătoritorilor și a obligațiilor acestora la bugetul asigurărilor sociale de stat, asigură evidența persoanelor asigurate, a contribuțiilor și a realizării drepturilor sociale ale acestora în baza codurilor personale de asigurări sociale.</p> <p>Totodată, în cazul în care, pentru monitoringul financiar va fi suficientă informația, deținută de CNAS, considerăm oportun de a calcula și prezenta Ministerul Finanțelor costul implementării în</p>	<p><b>1. Comentariu.</b></p> <p>Având în vedere instituirea raportării trimestriale electronice a dărilor de seamă privind mărimea și circulația proprietății publice pentru întreprinderile de stat și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, în conformitate cu pct. 1<sup>l</sup> din Hotărârea Guvernului nr. 568 din 06.05.2008 cu privire la organizarea evidenței proprietății publice, circulația acesteia și exercitarea funcțiilor de către persoanele împuternicite să reprezinte interesele statului/unităților administrativ-teritoriale, propunerea de la litera f) din pct. 4 al proiectului de hotărâre a fost exclusă.</p>

<p>1. Pct. 3, lit.e) e) la punctul 3, la noțiunea „întreprinderi”, anterior textului „întreprinderi de stat/municipale” se completează cu textul „autorități publice la autogestune, cu excepția celor responsabile exclusiv față de Parlament”.</p>	<p>sistemul informational al CNAS a unui raport nou, care va fi prezentat anual. Astfel, fiind cont că numărul întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat este variabil de la an la an, considerăm oportun ca ministerul să remită lista unităților economice la care urmează a fi prezentată informația.</p> <p><b>IV. Centrul Național Anticorupție</b></p> <p><b>1. La pct. 3, lit.e)</b> Cu referință la norma propusă se constată că Regulamentul privind monitoringul financiar al întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public nu va fi aplicabil autorităților publice la autogestune responsabile exclusiv față de Parlament. Norma conținută în art.76 alin. (1) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25.07.2017 „Monitoringul financiar al activității autorităților publice la autogestune, întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat se efectuează de către Ministerul Finanțelor” nu face distincție între autoritățile publice la autogestune. În acest sens, se atrage atenția că Regulamentul nu conține norme care ar reglementa monitoringul financiar al autorităților publice la autogestune responsabile exclusiv față de Parlament. Lacuna de drept identificată va genera riscuri inerente de corupție procesului din considerentul că procedura monitoringului financiar al autorităților publice la autogestune responsabile exclusiv față de Parlament rămâne a fi nereglementată. În final, se menționează că o procedură neclară de instituire a monitoringului financiar al autorităților publice la autogestune responsabile exclusiv față de Parlament riscă să denatureze principiul obiectivității și transparenței procesului de monitoring financiar. <b>Recomandări:</b> Proiectul urmează să stabilească clar procedura de efectuare a</p>	<p><b>1. Nu se acceptă.</b> În conformitate cu art. 75 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2017, monitoringul financiar se supune: a) <i>autorităților/instituțiile publice la autogestune, cu excepția celor responsabile exclusiv față de Parlament;</i> b) <i>întreprinderile de stat/municipale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public.</i> Așadar remarcăm că, legiutorul prin articolul 75 din legea prenotată a identificat obiectul monitoringului financiar, în sarcina Ministerului Finanțelor, potrivit art. 76 alin. (1) din Legea nr. 181 din 25.07.2017, fiind pus monitoringul financiar al activității autorităților publice la autogestune, întreprinderilor de stat și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat. Refeșind din cele expuse, proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 875 din 21.10.2014 a fost elaborat întru implementarea normelor prevăzute de actul normativ superior.</p>
--	---	--

<p><b>2. Pct. 3, lit.g) și lit.i)</b></p> <p>„g) la punctul 5, textul „se utilizează raportul auditorului prezentat de către întreprinderi, precum și alte informații relevante ce vizează activitatea întreprinderilor” se substituie cu textul „pot fi utilizate și alte informații relevante ce vizează activitatea entităților (raportul auditorului, actele organelor de control, etc)”</p> <p>„i) la subpct). 5 al pct.7), textul „informația conținută în raportul auditorului prezentat de către întreprinderi, precum și alte informații relevante ce vizează activitatea întreprinderilor” se substituie cu textul „alte informații relevante ce vizează activitatea entităților (raportul auditorului, actele organelor de control, etc)”.</p>	<p>monitoringului financiar al autorităților publice la autogestione responsabile exclusiv față de Parlament.</p> <p><b>2. La pct. 3, lit.g) și lit.i)</b></p> <p>Redacția propusă a normei posedă un caracter ambiguu și confuz. Astfel, punctul 5 din Regulament expus în redacția „Suplimentar, în procesul de organizare a activității de monitoring financiar pot fi utilizate și alte informații relevante ce vizează activitatea entităților (raportul auditorului, actele organelor de control, etc)” va genera o interpretare discreționară a normei.</p> <p>Astfel, se constată că entitățile responsabile de efectuarea monitoringului financiar (Ministerul Finanțelor și autoritățile administrației publice locale) vor fi în drept, și nu obligate să utilizeze în cadrul procesului de monitoring financiar raportul auditorului, actele organelor de control și alte informații și date oficiale pertinente ce vizează activitatea entității supusă monitoringului financiar.</p> <p>În aceste condiții, există riscul ca, în dependență de interese, entitatea publică responsabilă de efectuarea monitoringului financiar să abuzeze de implementarea normei și să o interpreteze discreționar.</p> <p>Construcția normativă „pot fi utilizate” acordă cîmp larg coruptibil agenților publici responsabili de efectuarea monitoringului financiar cu riscul comiterii manifestărilor de corupție, unele dintre care nu vor putea fi incriminate (abuzul de serviciu, depășire a atribuțiilor de serviciu) datorită caracterului permisiv al normei.</p> <p>Mai mult decît altf, norma creează conflict intern de norme cu punctul 7 subpct.5) din Regulament care, în redacția propusă de autor în proiect, prevede că monitoringul financiar se efectuează ținîndu-se cont și de „alte informații relevante ce vizează activitatea entităților (raportul auditorului, actele organelor de control, etc)”.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Sintagma „pot fi utilizate și alte informații” urmează să fie substituită cu sintagma „se utilizează și alte informații”.</p> <p>În așa mod vor fi excluse manifestările de corupție din partea</p>	<p><b>2. Se acceptă.</b></p>
---	---	------------------------------

<p><b>3. Pct. 3 lit.j) (redacția nouă a punctului 11 și 13 din Regulament)</b></p> <p>„11. Rezultatele monitoringului financiar al entităților se prezintă Guvernului și/sau autorităților publice competente.</p> <p>13. Rezultatele monitoringului financiar se utilizează de către autoritățile publice competente la efectuarea previziunilor cu privire la evoluția activității întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, diagnosticarea stării financiare a acestora și a nivelului de gestionare a patrimoniului de stat, inclusiv prin estimarea încasărilor la bugetul de stat sub formă de defalcări/dividende din profitul net obținut.”</p>	<p>agențiilor publice din cadrul entităților publice responsabile de efectuarea monitoringului financiar.</p> <p><b>3. La pct. 3 lit.j) (redacția nouă a punctului 11 și 13 din Regulament)</b></p> <p>Se constată că normele nu reglementează clar modalitatea de Informare a Guvernului și a autorităților publice competente (Ministerul Economiei și Infrastructurii, Agenția Proprietății Publice subordonată Guvernului, autoritățile administrației publice locale) de către Ministerul Finanțelor, precum și autoritățile administrației publice locale competente să efectueze monitoringul financiar.</p> <p>În aceste condiții, autoritățile publice competente pot fi lipsite de informații pertinente în ceea ce privește monitoringul financiar al unei entități publice cu riscul periclitării atribuției de examinare a rezultatelor monitoringului financiar în scopul efectuării previziunilor cu privire la evoluția activității entității publice supusă monitoringului, în condițiile punctului 13 din Regulament.</p> <p>Formulara ambigvă va admite interpretări abuzive ce constau în interpretarea confuză a sensului normei în privința prezentării rezultatelor monitoringului financiar autorităților publice competente. Astfel, norma comportă riscuri de corupție manifestate prin săvârșirea manifestărilor de corupție din partea agenților publici responsabili de valorificarea rezultatelor monitoringului financiar, iar un eventual abuz de serviciu sau depășire a atribuțiilor de serviciu nu vor putea fi incriminate.</p> <p>În altă ordine de idei, la punctul 13 se constată că nu se face referință la utilizarea rezultatelor monitoringului financiar de către autoritățile competente la efectuarea previziunilor cu privire la evoluția activității autorității publice la autogestione. Norma comportă un vid legislativ în acest sens.</p> <p><b>Recomandări:</b></p> <p>Se recomandă autorului substituirea sintagmei „și/sau autorităților publice competente” cu sintagma „și autorităților publice competente”.</p> <p>Astfel, norma va avea un caracter imperativ, iar agenții publici vor</p>	<p><b>3. Se acceptă parțial.</b></p> <p>Redacția pct. 11 a fost desfășurată, pentru evitarea ambiguităților la interpretarea normelor Regulamentului. Cu referire la pct. 13, remarcăm faptul că norma dată nu poate fi aplicată autorităților publice la autogestione, or aceste autorități nu se încadrează în categoria agenților economici care activează în baza principiilor de întreprinzător, autoritățile publice la autogestione nu achită în buget dividende/defalcări întrucât acestea nu sunt orientate spre profit ci spre prestarea serviciilor publice.</p> <p>Norma de la pct. 13 este complementară normei din pct. 12, care de fapt înglobează toată categoria de entități supuse monitoringului financiar. Prin norma de la pct. 13, s-a dorit evidențierea anumitor aspecte necesare de realizat de către autoritățile publice competente în privința întreprinderilor de stat/ municipale și societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, nivelul de gestionare al căora comportă anumite riscuri fiscale pentru bugetul public național.</p>
---	--	--



<p><b>1. Proiectul hotărârii Guvernului propriu zis.</b></p> <p><b>2. Dispoziția de modificare</b>          „Hotărârea Guvernului nr. 875 din 21 octombrie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului privind monitoringul financiar al întreprinderilor de stat/ municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public” (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.319-324, art. 936), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”</p> <p><b>3. Sbp. 3), lit. d)</b>          „d) pe tot parcursul textului Regulamentului, cuvântul „întreprinderi” se substituie cu cuvântul „entități” la cazul gramatical corespunzător;”</p>	<p>fi obligați să adopte o conduită uniformă în implementarea normei, fără drept de interpretări discreționare.          Totodată, noua punctului 13 urmează să se răsfîngă și la autoritățile publice autonome, deoarece Regulamentul reglementează modul de efectuare a monitoringului financiar și asupra acestor entități publice.</p> <p><b>V. Ministerul Justiției</b></p> <p><b>1.</b> În conformitate cu art. 60 alin. (5) din <i>Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale</i>, relevăm necesitatea expunerii în redacție nouă a <i>Hotărârii Guvernului nr. 875 din 21 octombrie 2014 pentru aprobarea Regulamentului privind monitoringul financiar al întreprinderilor de stat/municipale și al societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public</i>, dat fiind faptul că se propune modificarea și completarea esențială a acestui act, inclusiv completarea denumirii și a clauzei de emitere.</p> <p><b>2. La dispoziția de modificare</b>          Din dispoziția propriu-zisă de modificare se va exclude sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, deoarece, după momentul publicării, Hotărârea în cauză nu a fost modificată și completată.</p> <p><b>3. La sbp. 3) lit. d),</b>          semnalăm că, potrivit uzanțelor de tehnică legislativă, dispoziția privind modificarea ce se operează în tot textul unui act normativ se formulează la începutul proiectului. În speță, substituirea cuvântului</p>	<p><b>1. Se acceptă.</b></p> <p><b>2. Nu se acceptă.</b>          Hotărârea Guvernului nr. 875 din 21 octombrie 2014 a fost modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 522 din 06 iulie 2017 cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărâri ale Guvernului, fiind substituite cuvintele „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” prin cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat”.</p> <p><b>3. Se acceptă.</b></p>
--	---	---

<p><b>4. Sbp. 3, lit. f)</b> la sbp. 2: cuvîntul „prezentate” se substituie cu cuvîntul „prezentată”, la sbp. 3), cuvîntul „prezentate” se substituie cu cuvîntul „prezentată”, la sbp. 5), cuvîntul „prezentate” se substituie cu cuvîntul „prezentată”</p> <p><b>5. Pct. 4 sbp. 3) și 7 sbp. 2) din Regulament</b> „3) informației referitoare la obligațiile fiscale (calculat, achitate și restanțele admise), precum și la facilitățile (înlesnirile) fiscale, prezentate de <u>Serviciul Fiscal de Stat;</u>” „2) se examinează și se sistematizează datele referitoare la obligațiile fiscale (calculate, achitate și restanțele admise), precum și facilitățile (înlesnirile) fiscale, prezentate de <u>Serviciul Fiscal de Stat;</u>”</p>	<p>„întreprinderi” cu cuvîntul „entități” nu poate fi realizată pe tot parcursul textului Regulamentului, or, ar însemna că se modifică în pct. 1 denumirea Regulamentului, care conține cuvîntul „întreprinderilor”, precum și pct. 2, 3, fapt ce contravine prevederilor art 76 alin (1) și (4) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014. Astfel, se vor specifica normele în care se realizează această substituție.</p> <p><b>4. La sbp. 3 lit. f),</b> se va exclude substituția în pct. 4 sbp. 2), 3) și 5) a cuvîntului „prezentate” cu cuvîntul „prezentată”, deoarece redacția în vigoare este corectă din punct de vedere gramatical (asigură acordul cu substantivul „informației”).</p> <p><b>5. În pct. 4 sbp. 3) și 7 sbp. 2) din Regulament</b> se va substitui sintagma „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” cu sintagma „Serviciul Fiscal de Stat”, pentru a asigura conformitatea cu prevederile Codului fiscal și ale Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului Fiscal de Stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 395 din 5 iunie 2017.</p>	<p><b>4. Se acceptă.</b></p> <p><b>5. Nu se acceptă.</b> Hotărîrea Guvernului nr. 875 din 21 octombrie 2014 a fost modificată prin Hotărîrea Guvernului nr. 522 din 06 iulie 2017 cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în unele hotărîri ale Guvernului, fiind substituie cuvintele „Inspectoratul Fiscal Principal de Stat” prin cuvintele „Serviciul Fiscal de Stat”.</p>
--	--	--