Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul hotărârii Guvernului pentru modificarea hotărârii Guvernului nr.938/2023
(privind organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat) (număr unic: 639/MF/2026)

Participantul la avizare, consultare publică, expertizare	Nr. crt.	Conținutul obiecției, propunerii, recomandării, concluziei	Argumentarea autorului proiectului
Avizare și consultare publică			
Curtea de Conturi			
	1	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
Autoritatea Națională de Integritate			
	1	Lipsa obiecțiilor și propunerilor și comunică susținerea proiectului actului normativ vizat	
Procuratura Generală			
	1	Se consideră oportună examinarea suplimentară a prevederilor referitoare la remiterea materialelor rezultate din activitatea de control financiar către autoritățile competente.	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare
	2	Potrivit pct. 1.2.15 din proiect, prin completarea pct. 25 din Regulament cu subpct. 11), se instituie obligația funcționarilor publici abilitați cu funcții de control financiar și supraveghere bugetară de a „înainta materialele către organele competente în cazul constatării elementelor constitutive ale fraudelor și altor abateri”. în același timp, pct. 11 subpct. 12) din Regulament utilizează noțiunea de „organe de drept”, stabilind că Inspectoratul transmite acestora materialele controalelor financiare în cazul depistării iregularităților ce țin de competența lor. În vederea asigurării clarității, previzibilității și aplicării uniforme a normelor propuse, se recomandă uniformizarea terminologiei utilizate în cuprinsul proiectului și precizarea expresă a faptului că materialele care conțin date sau indicii privind săvârșirea unor infracțiuni se remit organelor de	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare

		urmărire penală competente, în condițiile legislației procesual-penale.	
Centrul Național Anticorupție			
	1	Analiza normelor propuse la punctul 1.2.7.5 (modificarea subpunctului 8 din punctul 11) și la punctul 1.2.7.8. (completarea punctului 11 cu subpunctul 101)) evidențiază faptul că acestea limitează în mod nejustificat sfera autorităților care pot solicita Inspectoratului Control Financiar de Stat (ICFS) efectuarea controalelor financiare tematice privind corectitudinea utilizării fondurilor de asistență externă și care sunt informate despre rezultatele acestor controale, omisiunea Centrului Național Anticorupție fiind semnificativă (CNA). Recomandăm modificarea punctului 11 subpunctele 8) și 101 în formula propusă prin proiect, astfel încât ICFS să aibă obligația de a informa CNA și de a efectua controale la solicitarea acestuia. Se propune următorul cuprins pentru punctele 1.2.7.5. și 1.2.7.8.: *„1.2.7.5. subpct.8) va avea următorul cuprins:* *„8) efectuează control financiar tematic privind corectitudinea utilizării fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile, la beneficiarii primari/secundari ai acestor fonduri, a mijloacelor reacreditate din împrumuturile de stat interne, a împrumuturilor interne acordate sub garanția statului, a granturilor și donațiilor oferite de donatori interni și externi precum și a stabilirii creanțelor bugetare rezultate din utilizarea neregulamentară a acestor fonduri, la solicitarea autorităților cu competențe în managementul și controlul fondurilor respective,* **precum și la solicitarea Centrului Național Anticorupție";**	Nu se acceptă Hotărârea Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat nr. 938/2023 este aprobată în scopul punerii în aplicare a prevederilor art. 78 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Conform art. 78 al. (5) și al. (6) sunt stabilite clar autoritățile care pot dispune sau solicita efectuarea inspectărilor financiare și controlul financiar a fondurilor de asistență externă, rambursabile sau nerambursabile. Astfel, normele propuse la punctul 1.2.7.5 (modificarea subpunctului 8 din punctul 11) nu pot devia de la prevederile art. 78 al (5) și al. (6). Totodată, considerăm că atribuțiile Centrului Național Anticorupție în cadrul programelor de asistență externă sunt clar definite prin prevederile pct.2 (b) din Hotărârea Guvernului 576/2017 și pct. 2, pct. 21 – 23 din Regulamentul cu privire la implementarea programelor de cooperare transfrontalieră, transnațională și inter-regională finanțate de Uniunea Europeană aprobat prin hotărârea prenotată.
	2	*1.2.7.8. se completează cu subpct.101) cu următorul conținut:* *„101) Informează autoritățile cu competențe în managementul și controlul fondurilor de asistență externă,* ***precum și Centrul Național Anticorupție,*** *despre rezultatele*	Se acceptă parțial

		controalelor în cadrul programelor/proiectelor finanțate din asistența externă, rambursabilă sau nerambursabilă, prin Nota de constatare cu anexarea raportului, după caz.”.	
	3	Potrivit articolului 25 alineatul (1) al Legii integrității nr.82/2017,*”Eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass mediei”*. Potrivit articolului 25 alineatul (3) litera a), articolului 28 alineatul (4) din Legea prenotată, *expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control al integrității în sectorul public, se va efectua concomitent cu efectuarea expertizei juridice a proiectului actului normativ. În procesul de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor actelor normative se aplică prevederile Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.* În același timp, potrivit articolului 36 alineatul (2) din Legea nr.100/2017, *”Proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare și de sinteză, se expediază Centrului Național Anticorupție pentru efectuarea expertizei anticorupție.”.*	Se acceptă
Cancelaria de Stat			
	1	Având în vedere atribuțiile Cancelariei de Stat în calitate de autoritate națională de coordonare a asistenței externe și de Autoritate Națională pentru programele Interreg, precum și angajamentele asumate de Republica Moldova în procesul de aderare la Uniunea Europeană, inclusiv prin Programul național de aderare pentru perioada 2025–2029 și Agenda de reforme aferentă Planului de creștere, considerăm oportună consolidarea statutului structurii responsabile de coordonarea antifraudă din cadrul Inspectoratului Control Financiar de Stat. În contextul în care protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene și combaterea fraudelor devin domenii cu o importanță strategică pentru gestionarea fondurilor externe și europene, atribuțiile aferente coordonării antifraudă depășesc caracterul unei funcții strict operaționale și	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare conform recomandărilor

		presupun coordonare interinstituțională, cooperare cu autorități naționale și europene, monitorizare, raportare și asigurarea unui răspuns instituțional coerent în cazurile de suspiciuni de fraudă sau iregularități. Prin urmare, substituirea denumirii „Direcția coordonare antifraudă” cu denumirea „Direcția generală coordonare antifraudă” ar reflecta mai adecvat complexitatea, responsabilitatea și caracterul transversal al acestei funcții, contribuind la consolidarea mecanismului național de protecție a intereselor financiare ale statului și ale Uniunii Europene. Modificările propuse prin proiect confirmă extinderea semnificativă a atribuțiilor Inspectoratului Control Financiar de Stat, inclusiv prin exercitarea funcției de unitate antifraudă, controlul fondurilor de asistență externă, cooperarea și raportarea către OLAF și Comisia Europeană, precum și prin atribuțiile aferente prevenirii, identificării, investigării și raportării fraudelor care afectează interesele financiare ale statului și ale Uniunii Europene. Această extindere este justificată inclusiv prin actele normative recent aprobate și modificate, în special Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, Hotărârea Guvernului nr.271/2025 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă, Hotărârea Guvernului nr.377/2018 privind reglementarea cadrului instituțional și a mecanismului de coordonare și management al asistenței externe, Hotărârea Guvernului nr.200/2026 privind Mecanismul național de implementare și monitorizare a Agendei de reforme aferente Planului de creștere, precum și alte acte normative relevante care consolidează rolul ICFS în prevenirea, identificarea, investigarea și raportarea fraudelor. În aceste condiții, funcția de coordonare antifraudă nu mai poate fi tratată doar ca o activitate operațională sau de suport, ci ca o funcție cu caracter transversal, care presupune coordonare interinstituțională, analiză de risc, schimb de informații, suport metodologic, monitorizarea cazurilor și cooperare constantă cu autoritățile naționale și europene relevante.	

		Din perspectiva gestionării fondurilor externe și europene, inclusiv a programelor Interreg, consolidarea acestei structuri este cu atât mai relevantă cu cât, în perioada următoare, volumul, diversitatea și complexitatea instrumentelor financiare externe vor necesita mecanisme instituționale mai clare, mai previzibile și mai bine coordonate atât pe dimensiunea de prevenire și coordonare antifraudă, cât și pe cea de control al utilizării fondurilor. În acest sens, fortificarea statutului structurii responsabile ar crea premisele pentru un răspuns instituțional mai coerent, prompt și credibil în cazurile de suspiciuni de fraudă sau iregularități, contribuind totodată la consolidarea încrederii partenerilor europeni în sistemul național de management, control și raportare a fondurilor UE.	
	2	La pct.16 subpct.3) se va completa cu textul: „precum și funcția de audit intern în cadrul Inspectoratului”, conform prevederilor art.25 alin.(2) lit.a) din Legea nr.229/2010 privind controlul financiar public intern.	Nu se acceptă Funcția de audit intern este asigurată de Ministerul Finanțelor potrivit prevederilor art.19 alin (7) din Legea nr.229/2010 și Hotărârii Guvernului nr.655/2023
	3	Potrivit argumentărilor prezentate în compartimentul „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative” din Nota de fundamentare, cheltuielile aferente implementării proiectului urmează a fi acoperite din contul și în limitele alocațiilor aprobate pentru anul 2027, conform cadrului normativ aplicabil. În acest context, se constată că argumentele prezentate în Nota de fundamentare nu sunt susținute de calcule estimative privind impactul financiar asupra fondului de salarizare al Inspectoratului Control Financiar de Stat, aferent funcțiilor care se propun a fi instituite. În vederea valorificării eficiente a resurselor umane existente și a optimizării structurii organizaționale actuale, Nota de fundamentare se va completa cu informații privind rata de ocupare a funcțiilor în cadrul Inspectoratului, inclusiv a funcțiilor pentru care a fost stabilit moratoriul temporar. Totodată, se vor considera prevederile art.17 alin.(2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, potrivit cărora, se interzice punerea în aplicare	Se acceptă

		a deciziilor care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. Prin urmare, ținând cont de necesitatea asigurării încadrării cheltuielilor suplimentare în limitele alocațiilor bugetare aprobate și în vederea respectării prevederilor art.17 alin.(2) din Legea nr.181/2014, se susține majorarea efectivului-limită al Inspectoratului Control Financiar de Stat cu 5-7 unități de personal, cu condiția asigurării acoperirii financiare corespunzătoare în limitele bugetului aprobat.	
Ministerul Afacerilor Interne			
	1	**La proiectul de hotărâre, la pct. 1:** Subpct. 1.1, textul „proiectul de" urmează a fi exclus, având în vedere norma de tehnică legislativă conform căreia propunerile de modificare se operează direct asupra actului normativ de bază (Hotărârea Guvernului nr. 938/2023), și nu asupra unui „proiect".	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare
	2	Subpct. 1.1.1 necesită a fi formulat într-o nouă redacție, pentru o integrare corectă: „1.1.1 După punctul 1, se completează cu punctul 1^1 cu următorul cuprins: „1^1. Inspectoratul Control Financiar de Stat, în calitate de Unitate antifraudă, exercită atribuțiile și desfășoară activități în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 271/2025 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă"".	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare
	3	Pentru subpct. 1.1.2 se propune următoarea redacție: „1.1.2 la pct. 2 subpct. 3) textul „Organigrama Inspectoratului Control Financiar de Stat, conform anexei nr. 3" se exclude." În acest context, se impune și renumerotarea subpunctelor subsecvente.	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare
	4	**La Nota de fundamentare:** Proiectul vizează extinderea competențelor Inspectoratului și majorarea efectivului-limită de la 119 la 133 de unități de personal. Majorarea cu 14 unități presupune în mod inerent cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat, începând cu data intrării în vigoare propuse (1 ianuarie 2027).	Se acceptă Au fost operate modificările de rigoare

		Deși în Nota de fundamentare, la compartimentul 4.2. „Impactul financiar și argumentarea costurilor estimative”, se menționează că aceste cheltuieli urmează a fi acoperite în limitele alocațiilor aprobate pentru anul 2027, documentul nu indică sub nicio formă costurile estimative propriu-zise pentru instituirea celor 14 funcții noi.	
Ministerul Justiției			
	1	Potrivit art. 32 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, proiectul actului normativ, însoțit de nota de fundamentare și, după caz, de alte acte, se transmite spre avizare autorităților publice centrale responsabile de aplicarea prevederilor conținute în proiect și instituțiilor interesate, în funcție de obiectul de reglementare. Subsidiar, potrivit pct. 221 din Regulamentul Guvernului, proiectele de acte, în funcție de obiectul de reglementare, se transmit de către Cancelaria de Stat pentru avizare autorităților și instituțiilor publice interesate, precum și, după caz, pentru efectuarea, de către Centrul de armonizare a legislației, a expertizei de compatibilitate cu legislația UE. Potrivit art. 37 din Legea nr. 100/2017, Ministerul Justiției efectuează expertiza juridică care este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative elaborate de către autoritățile administrației publice centrale de specialitate şi autoritățile publice autonome. Astfel, după avizare și consultare publică, proiectul actului normativ însoțit de nota de fundamentare, sinteză și, după caz, tabelul de concordanță, se expediază Ministerului Justiției. În acest context, Ministerul Justiției își rezervă dreptul de a se expune asupra proiectului hotărârii privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 938/2023 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat (număr unic 639/MF/2026), după definitivarea acestuia potrivit avizelor autorităților desemnate și rezultatelor consultărilor publice	Se acceptă
Serviciul Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor			

	1	Se propune definirea exactă a categoriei de „*alți beneficiari de resurse financiare publice*” de la pct. 1.2.4.1 din proiect, sau indicarea actului normativ care definește această noțiune, în vederea asigurării respectării principiul previzibilității legii, sub aspectul determinării categoriilor de subiecți față de care urmează să se aplice actul normativ.	Nu se acceptă Hotărârea Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat nr. 938/2023 este aprobată în scopul punerii în aplicare a prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 care operează cu asemenea sintagme „alți beneficiari”.
	2	Se propune definirea noțiunii de „*autoritatea națională de management*” utilizată de autor la pct. 1.2.7.2 din proiect, cât și noțiunea de „*beneficiari primari/secundari*” de la pct. 1.2.7.5.	Nu se acceptă Noțiuni definite de Hotărârea guvernului nr.576/2017 și Legea nr.181/2014
	3	La pct. 1.2.7.6 din proiect, sintagma de la pct. 11, subpct. 9) – „*recomandări pertinente menite să elimine*” propusă de autor de a fi substituită cu o altă sintagmă, urmează să conțină și cuvântul „*iregularitățile*”, pentru asigurarea coerenței gramaticale a textului.	Se acceptă
	4	Cu referire la completarea pct. 11 din Regulament cu subpct. 101), se propune excluderea sintagmei „*cu anexarea raportului după caz*”, reieșind din categoria datelor și informațiilor analizate în cadrul Raportului de supraveghere bugetară, care în sensul Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, pot fi atribuite diferitor grade de secretizate, iar divulgarea acestora în procesul de informare despre rezultatele controalelor, ar putea constitui o încălcare a regimului de protecție aplicabil.	Nu se acceptă În sensul obiectat au fost indicate cuvintele „după caz”. Totodată în procesul de activitate Inspectoratul aplică prevederile Legii nr. 245/2008.
	5	La fel, se propune definirea exactă a noțiunii de „*persoane afiliate*” sau indicarea actului normativ care definește această categorie juridică, utilizată de autor la pct. 13 subpct. 11) lit. c) din Regulament, în vederea asigurării previzibilității legii și al determinării exacte al sensului prevederii menționate și al întinderii efectelor juridice pe care urmează să le producă.	Nu se acceptă Se transpun prevederile art.78 din Legea nr.181/2014. Totodată Codul civil la art. 203 definește fără echivoc noțiunea de „persoană afiliată”.
	6	La pct. 13 subpct. 11) lit. f), se propune reformularea normei, cu stabilirea clară și fără echivoc a cercului de subiecți – persoane fizice și juridice, care pot fi supuși inspectărilor financiare.	Nu se acceptă Art.78 alin.(3) din Legea nr.181/2014

	7	Cu referire la noua redacție propusă de autor a subpct. 15) de la pct. 13 din Regulament, se propune excluderea din conținut a cuvântului „*nesatisfăcătoare*”, or noțiunea dată comportă un caracter subiectiv, facilitând interpretarea și aplicarea potențial abuzivă.	Se acceptă
	8	La pct. 1.2.20 din proiect, care se referă la completarea Regulamentului cu pct. 281, se propune excluderea de la lit. e), a sintagmei „*justificări*”, având în vedere lipsa unei conotații sintactice clare și a sensului ambiguu al cuvântului, fiind incertă diferențierea de sintagma „*explicații scrise*”.	Se acceptă
Expertizare			
Ministerul Justiției			
	1	Referitor la textul propriu-zis al proiectului, amintim că, în conformitate cu art. 102 din Constituție, art. 37 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, art. 14 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative ale Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și a celor ce decurg din Legea cu privire la Guvern, precum și pentru organizarea executării legilor. Astfel, în clauza de adoptare, se indică temeiul legal de adoptare a actului normativ respectiv, norma concretă din lege care indică expres competența Guvernului de a adopta actul în cauză. În context, referința la art. 78 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014 și Legea nr. 327/2025 pentru modificarea unor acte normative (îmbunătățirea managementului finanțelor publice) se va substitui cu art. 7 lit. b) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.	Se acceptă
	2	La pct. 1, după sursa de publicare a actului normativ de referință se va completa cu textul „ , cu modificările ulterioare”.	Se acceptă
	3	Se va reține faptul că potrivit regulilor de tehnica legislativă, denumirile elementelor structurale trebuie indicate în forma lor completă, fără prescurtarea prin „pct.”, „subpct.” atunci când se descriu intervențiile asupra textului (obiecție valabilă pentru tot cuprinsul proiectului de act normativ).	Se acceptă

	4	În ceea ce privește completarea hotărârii cu punctul 1[1], prin care se stabilește că Inspectoratul Control Financiar de Stat, în calitate de Unitate antifraudă, exercită atribuțiile și desfășoară activități în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 271/2025 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național Antifraudă, se consideră necesară reexaminarea soluției propuse. Or, potrivit pct. 1 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspectoratului Control Financiar de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 938/2023, regulamentul stabilește statutul juridic, misiunea, funcțiile de bază, atribuțiile și drepturile Inspectoratului, precum și modul de organizare a activității acestuia. Prin urmare, atribuțiile care rezultă din calitatea Inspectoratului de Unitate antifraudă urmează a fi reglementate în cuprinsul Regulamentului, în special în cadrul pct. 11, care stabilește atribuțiile Inspectoratului, și nu printr-o normă distinctă în partea dispozitivă a hotărârii.	Se acceptă
	5	La subpct. 1.1.2, semnalăm că pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi ca elemente structurale, se utilizează cuvintele „se abrogă” şi nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții. Obiecția dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect. (ex: subpct. 1.2.7.10, 1.2.8, 1.2.9.10 și 1.4)	Se acceptă
		La subpct. 1.1.3, se va face distincția dintre număr și cifră. Potrivit regulilor tehnicii legislative, dacă un număr este format din două sau mai multe cifre, pentru identificarea acestuia, se folosește cuvântul „numărul” sau „cifrele” şi nu „cifra”. A se vedea în acest sens și subpct. 1.2.17.5.	Se acceptă
	6	La subpct. 1.2.1, se va ține cont că, la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre/semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Obiecția dată este valabilă pentru toate	Se acceptă

		cazurile similare din proiect (ex: subpct. 1.2.4.1, 1.2.4.3, 1.2.5, ș.a.).	
	7	La subpct. 1.2.7.3, la amendamentul propus pentru subpct. 41) al pct. 11, expresia „se aprobă de către ministrul finanțelor” se va substitui cu expresia „care se aprobă de către ministrul finanțelor”.	Se acceptă
	8	La subpct. 1.2.7.8, la amendamentul propus pentru subpct. 101) al pct. 11, expresia „în limita mandatului acestuia” se va substitui cu textul „ , în limitele competențelor prevăzute de lege”.	Se acceptă
	9	Se va revizui numerotarea elementelor structurale ale proiectului, or, subpct. 1.2.7.8 se regăsește de două ori.	Se acceptă
	10	La subpct. 1.2.9.7. cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins”. Obiecția dată este valabilă și pentru subpct. 1.2.10.1, 1.2.10.5, 1.2.20 și 1.2.21.	Se acceptă
	11	La subpct. 1.2.9.12 textul „subpct. 16) și subpct. 17)” se va substitui cu textul „subpctele 16) și 17)”. În același mod se va proceda și în alte cazuri similar.	Se acceptă
	12	La subpct. 1.2.10.4, în scopul clarității, norma se va expune în redacție nouă.	Se acceptă
	13	Se propune comasarea subpct. 1.2.12 și 1.2.13, prin expunerea acestora într-o singură dispoziție de modificare, cu următoarea formulare: „Punctele 23 și 24 vor avea următorul cuprins:”, urmată de textul corespunzător al acestora, expus distinct pentru fiecare punct.	Se acceptă
	14	La subpct. 1.2.15 textul „pct. 25” se va exclude.	Se acceptă
	15	La subpct. 1.2.18, cuvintele „după cum urmează” se vor substitui cu cuvintele „cu următorul cuprins”.	Se acceptă
	16	La pct. 2, cuvintele „se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și” se vor exclude ca fiind inutile.	Se acceptă
	17	La formula de atestare a autenticității actului normativ, cuvântul „Ministra” se va substitui cu cuvântul „Ministrul”, conform Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.692/2026 privind numirea Guvernului.	Se acceptă
Centrul Național Anticorupție			

	1	Proiectul are drept scop consolidarea cadrului instituțional și funcțional al ICFS, în vederea sporirii eficienței controlului financiar public extern, a supravegherii bugetare și a protecției intereselor financiare ale statului și ale partenerilor externi de dezvoltare. Autorul a prezentat *sinteza* avizelor parvenite în cadrul procesului de consultare publică a proiectului de către autoritățile responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect/instituțiilor interesate, fapt ce denotă aspectul definitivat al acestuia și întrunirea condițiilor stabilite de prevederile art.28 din Legea nr.82/2017. În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit. a)-d) din Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost structurată potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit. a)-f) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Implementarea prevederilor propuse, poate contribui la realizarea interesului public vizat de proiect, fapt care nu este detrimentul interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017).	Implementarea prevederilor propuse va contribui la realizarea interesului public vizat de proiect.