SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul legii cu privire la modificarea unor acte normative (organizarea și funcționarea Serviciului Vamal și redenumirea subdiviziunilor teritoriale)
nr.unic 592/MF/2026

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizare		
Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării al Republicii Moldova (nr.17-2026 din 17.06.2026)	În contextul ajustării cadrului normativ aferent organizării și funcționării Serviciului Vamal, relevăm necesitatea operării modificărilor în art.7 din Legea nr.8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești", în vederea asigurării coerenței și concordanței legislative.	**Se acceptă.** Proiectul a fost completat cu **Art. XVII.** – La articolul 7 alineatul (1) din Legea nr. 8/2005 cu privire la Portul Internațional Liber „Giurgiulești" (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 36–38, art. 116), cu modificările ulterioare, cuvintele "organele vamale" se substituie cu cuvintele "Serviciul Vamal".
Cancelaria de Stat (nr.30-69-7014 din 16.06.2026)	1. Cu referire la articolul VI din proiect, nu se consideră oportună excluderea prevederilor privind obligativitatea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) la angajarea în cadrul Serviciului Vamal, prin simpla raportare la prevederile Legii nr.249/2025 privind securitatea națională a Republicii Moldova. În acest sens, se relevă că obligativitatea aplicării testării cu poligraful la angajare nu vizează exclusiv instituțiile cu atribuții în domeniul securității statului, ci și autoritățile responsabile de asigurarea ordinii și securității publice, precum procuratura, instanțele judecătorești, Centrul Național Anticorupție și Ministerul Afacerilor Interne. Or, activitatea desfășurată în cadrul acestor instituții presupune existența unor factori de risc specifici, care justifică aplicarea unor mecanisme suplimentare de verificare a integrității și credibilității persoanelor recrutate/angajate.	**Se acceptă.** Norma a fost exclusă din proiect.
	2. Cu referire la modificările propuse la articolul X din proiect, aferente Legii nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, se constată că *la pct.13, prin completarea art.53 alin.(5)* cu textul „Directorul Serviciului Vamal este în drept să revoce în orice moment sancțiunea disciplinară", se instituie o reglementare care nu corespunde prevederilor art.60 alin.(3) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Potrivit normei citate, sancțiunea disciplinară poate fi revocată prin act administrativ al persoanei sau organului competent de numire în funcție, în condițiile și modul stabilite de Guvern, însă nu mai devreme de expirarea a cel puțin unei jumătăți din termenul de acțiune al sancțiunii disciplinare. În acest context, formularea propusă, care permite revocarea sancțiunii disciplinare „în orice moment", contravine cadrului normativ general aplicabil	**Se acceptă.** Norma a fost exclusă din proiect.

	funcționarilor publici și este susceptibilă să compromită finalitatea și efectul măsurilor disciplinare. Prin urmare, se recomandă revizuirea și ajustarea textului propus în conformitate cu prevederile art.60 alin.(3) din Legea nr.158/2008.	
	3. Cu referire la articolul XIX din proiect, se constată instituirea a două termene distincte pentru intrarea în vigoare a legii, și anume data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și data de aplicare din 01.01.2027. O asemenea reglementare generează neclarități sub aspectul momentului producerii efectelor juridice ale actului normativ și contravine exigențelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. De aceea, se propune stabilirea unei date unice de intrare în vigoare a legii, și anume 01 ianuarie 2027, pentru a asigura claritatea și aplicarea uniformă a prevederilor acesteia.	**Se acceptă** parțial în redacția autorului. Totodată, menținerea unui interval între data intrării în vigoare a legii și data aplicării acesteia este justificată de necesitatea asigurării condițiilor organizatorice și normative pentru implementarea efectivă a noilor reglementări. În această perioadă urmează a fi adoptate actele normative și administrative subsecvente, ajustată structura organizațională, revizuite procedurile interne, reorganizate subdiviziunile competente, gestionate raporturile de serviciu ale personalului și realizate alte măsuri tehnice și administrative indispensabile pentru punerea în aplicare uniformă și eficientă a prevederilor legii începând cu 1 ianuarie 2027.
Cancelaria de Stat (nr.22-69-7282 din 22.06.2026)	1. La Art. X. prin care se modifică Legea cu privire la Serviciul Vamal nr.302/2017: Se recomandă revizuirea normele propuse la art. 5 alin. (4) și art. 6 alin. (9) lit. k) din Legea nr.302/2017, în vederea corelării competențelor de aprobare a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, a efectivului-limită și a structurii Serviciului Vamal. În redacția propusă, art. 5 alin. (4) prevede că Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal și efectivul-limită se aprobă de Guvern, la propunerea ministrului finanțelor, iar structura Serviciului Vamal se aprobă de ministrul finanțelor, la propunerea directorului Serviciului Vamal. Totodată, art. 6 alin. (9) lit. k) stabilește că directorul prezintă ministrului finanțelor propuneri cu privire la Regulament, structură și efectivul-limită, fără a delimita clar actele care se aprobă de Guvern de cele care se aprobă de ministru. Pentru evitarea interpretărilor neuniforme, *se propune formularea distinctă a competențelor:* Guvernul aprobă Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal și efectivul-limită, la propunerea ministrului finanțelor, iar ministrul finanțelor aprobă structura Serviciului Vamal, la propunerea directorului Serviciului Vamal, în limita efectivului-limită și a alocațiilor bugetare aprobate.	**Se acceptă.** Prevederea din proiect a fost ajustată.

	2. Se propune revizuirea redacției propuse pentru art. 15 alin. (4), întrucât formularea actuală este neclară și poate extinde nejustificat excepția de la regimul incompatibilităților. În redacția în vigoare, alin. (4) instituie o excepție strict delimitată, raportată exclusiv la incompatibilitatea prevăzută la alin. (3) lit. a) — interdicția de a exercita o altă funcție sau activitate remunerată. Prin noua redacție, trimiterea se face la „prevederile alin. (3)" în întregul său, astfel încât excepția se extinde și asupra incompatibilităților prevăzute la lit. b) activitatea de întreprinzător, lit. c) instituirea unei măsuri de ocrotire judiciară și lit. d) calitatea de împuternicit sau reprezentant al unui terț în Serviciul Vamal. O asemenea extindere nu este argumentată de autor. Excepția întemeiată pe suspendarea raporturilor de serviciu nu trebuie raportată la toate situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (3), ci doar la cea prevăzută la lit. a), singura cu care suspendarea are o legătură logică. Potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 302/2017, suspendarea raporturilor de serviciu ale funcționarului vamal se efectuează conform prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. La rândul său, art. 51 alin. (1) din Legea nr. 158/2008 definește suspendarea ca încetarea, pentru o anumită perioadă, a îndeplinirii atribuțiilor de către funcționarul public și a plății drepturilor salariale de către autoritatea publică. În același sens, art. 75 din Codul muncii prevede că suspendarea contractului individual de muncă presupune suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor salariale de către angajator, în timp ce celelalte drepturi și obligații ale părților continuă să existe pe toată durata suspendării, dacă actele normative nu prevăd altfel. Este, prin urmare, firesc ca pe durata suspendării să nu opereze interdicția de a exercita o altă activitate remunerată [lit. a)], întrucât funcționarul nu prestează, în acest interval, atribuțiile funcției. Celelalte incompatibilități nu țin însă de prestarea efectivă a atribuțiilor și continuă să existe pe durata suspendării, întrucât decurg din statutul de funcționar vamal, iar nu din exercitarea efectivă a funcției. Extinderea excepției asupra tuturor incompatibilităților poate genera, prin urmare, interpretări neuniforme și consecințe inadmisibile, în special în raport cu interdicția prevăzută la lit. d) privind reprezentarea unui terț în relația cu Serviciul Vamal — obligație de integritate care subzistă indiferent de suspendarea raporturilor de serviciu. Soluția propusă se îndepărtează, de altfel, de modelul consacrat în dreptul comun: Legea nr. 158/2008 reglementează excepția suspendării doar punctual, la art. 25 alin. (2) lit. b) și d), exclusiv pentru incompatibilitățile care vizează exercitarea unei alte activități remunerate. Totodată, se recomandă clarificarea referinței la activitatea de audit sau de control, prin înlocuirea sintagmei „activității derulate în cadrul acesteia" cu „activității derulate în cadrul proiectului", pentru a înlătura echivocul și a asigura previzibilitatea normei.	**Se acceptă.** Prevederea din proiect a fost ajustată.

	3. Se recomandă revizuirea modificărilor propuse la art. 19 alin. (6) din Legea nr. 302/2017, în sensul redactării mai clare a sintagma „gradul special ulterior se poate conferi succesiv”, deoarece alin. (6) reglementează situații derogatorii de la regula generală prevăzută la alin. (5). Pentru claritate, se recomandă utilizarea formulei „cu respectarea ordinii succesive a gradelor speciale”, dacă intenția este de a exclude conferirea prin omiterea unor grade. De asemenea, la lit. b) se recomandă substituirea sintagmei „la expirarea termenului de deținere a gradului special” cu sintagma „la expirarea termenului de deținere a gradului precedent”, pentru coerență cu alin. (5) și cu logica conferirii gradului special ulterior.	**Se acceptă.** Prevederea din proiect a fost ajustată. **Nu se acceptă.** Referitor la substituirea sintagmei „la expirarea termenului de deținere a gradului special” cu sintagma „la expirarea termenului de deținere a gradului precedent”, modificarea nu se acceptă, întrucât introduce o normă neclară. Noțiunea de „grad precedent” nu este definită în cuprinsul legii și nu are un conținut juridic univoc, fiind susceptibilă de interpretări diferite. Nu este clar dacă „gradul precedent” se raportează la: - ultimul grad deținut efectiv de funcționar, sau - gradul deținut la momentul conferirii. Această incertitudine este de natură să afecteze previzibilitatea normei și să genereze aplicare neunitară în procesul de conferire a gradelor speciale, contrar exigențelor de claritate și securitate juridică. Mai mult, sistemul actual al Legii nr. 302/2017 operează cu raportarea la gradul special corespunzător funcției deținute, inclusiv în situațiile de derogare de la regula generală a conferirii succesive, ceea ce asigură coerența mecanismului de conferire și evită confuziile dintre grad și funcție.
	4. Completarea propusă la art. 24 alin. (3) din Legea nr. 302/2017, în redacția formulată, se va exclude sau, după caz, se va revizui substanțial. Norma propusă prevede că funcția publică de conducere în cadrul Serviciului Vamal poate fi ocupată doar de persoana care a activat cel puțin 2 ani în Serviciul Vamal, cu excepția funcției de director și director adjunct. Prin utilizarea termenului „doar”, proiectul instituie o condiție generală, exclusivă și eliminatorie de acces la funcțiile publice de conducere, condiție care nu este raportată la natura concretă a funcției, la atribuțiile exercitate, la responsabilitățile manageriale sau la cerințele specifice prevăzute în fișa postului. Argumentarea autorului, întemeiată pe principiul meritocrației, experiența profesională dobândită și performanțele obținute, este insuficientă și chiar contradictorie cu soluția normativă propusă. Meritocrația presupune selectarea și	**Se acceptă parțial.** Menținerea condiției de vechime de minimum 2 ani în cadrul Serviciului Vamal pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere nu reprezintă o restrângere arbitrară a accesului la funcția publică, ci o cerință de experiență profesională internă justificată de specificul și complexitatea activității vamale. Funcțiile de conducere în cadrul Serviciului Vamal presupun cunoașterea aprofundată a procedurilor operaționale, a mecanismelor de control vamal și a particularităților instituționale, elemente care se acumulează prin activitate efectivă în cadrul autorității. Reieșind din

	promovarea persoanelor în baza competențelor profesionale, a experienței relevante, a rezultatelor demonstrate și a capacității de exercitare a atribuțiilor funcției, nu în baza apartenenței anterioare la aceeași autoritate publică. Activarea timp de 2 ani în cadrul Serviciului Vamal nu reprezintă, prin ea însăși, o garanție a competenței manageriale, după cum lipsa unei asemenea vechimi nu demonstrează lipsa capacității profesionale de a exercita o funcție de conducere. De asemenea, proiectul nu conține o justificare suficientă privind necesitatea, proporționalitatea și impactul acestei restrângeri. Nota de fundamentare nu demonstrează existența unei probleme sistemice care nu poate fi soluționată prin instrumente mai puțin restrictive, cum ar fi stabilirea unor cerințe specifice în fișa postului, evaluarea competențelor manageriale, condiții de experiență relevantă în domeniul vamal sau conex, concurs transparent ori programe de integrare profesională pentru persoanele selectate din afara Serviciului Vamal. În lipsa unei asemenea fundamentări, norma riscă să fie calificată drept o limitare formală și nejustificată a accesului la funcțiile publice de conducere. Respectiv, norma propusă afectează principiile competiției deschise, egalității accesului la funcția publică, transparenței și proporționalității cerințelor de ocupare a funcției. Aceste principii sunt consacrate și la nivel internațional: potrivit Principiilor administrației publice elaborate de SIGMA (inițiativă comună a OCDE și a UE), funcționarii publici trebuie recrutați și promovați pe bază de merit și de șanse egale, prin proceduri de competiție deschisă, meritul și capacitatea profesională urmând a fi verificate în condițiile stabilite prin lege. Conform acelorași standarde, un sistem de recrutare și promovare întemeiat preponderent pe alte criterii decât meritul este de natură să submineze profesionalismul, neutralitatea și integritatea funcției publice. Aceeași logică este aplicabilă, prin analogie, și unei condiții de eligibilitate întemeiate pe apartenența instituțională, care, deși nu reflectă în mod necesar competența profesională, favorizează închiderea sistemului de carieră și limitează accesul deschis la funcția publică — aspect relevant cu atât mai mult pentru Republica Moldova, a cărei administrație publică este evaluată periodic de SIGMA în raport cu aceste Principii, în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană. Condițiile speciale de participare la concurs trebuie să fie obiective, justificate de natura atribuțiilor, previzibile și nediscriminatorii. O condiție formulată generic pentru toate funcțiile publice de conducere creează premisele unui sistem închis de carieră, limitează mobilitatea profesională între autoritățile publice și reduce posibilitatea atragerii în Serviciul Vamal a unor specialiști cu experiență relevantă din alte domenii ale administrației publice sau din domenii conexe. În forma propusă, condiția de vechime internă transformă un criteriu potențial relevant de experiență într-o barieră absolută de eligibilitate. Aceasta poate restrânge nejustificat accesul la funcțiile publice de conducere al persoanelor care dețin experiență profesională vastă în alte autorități publice sau în domenii direct	complexitatea domeniului vamal și interferența cu activitatea SFS si Ministerului Finanțelor, prevederea a fost revizuită. Astfel se propune, articolul 24 alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Funcția publică de conducere în cadrul Serviciului Vamal poate fi ocupată doar de persoana care a activat cel puțin 2 ani în cadrul Serviciului Vamal, al Ministerului Finanțelor sau al Serviciului Fiscal de Stat, cu excepția funcțiilor de director și de director adjunct.”.

	conexe activității vamale, inclusiv fiscalitate, control financiar, control de frontieră, securitate economică, integritate instituțională, audit intern, management public, politici publice, resurse umane, juridic, achiziții publice, tehnologii informaționale sau cooperare internațională. Or, pentru numeroase funcții de conducere din cadrul unei autorități publice nu este determinantă vechimea strictă în instituție, ci capacitatea de management, integritatea, cunoașterea domeniului relevant și experiența profesională raportată la atribuțiile concrete ale funcției. Aplicarea uniformă a cerinței de cel puțin 2 ani de activitate în Serviciul Vamal pentru toate funcțiile publice de conducere este disproporționată. Proiectul nu distinge între funcțiile cu atribuții vamale operaționale nemijlocite și funcțiile de conducere cu profil administrativ, juridic, financiar, de resurse umane, logistic, control intern, management instituțional sau alte domenii de suport. O asemenea abordare generalizată poate conduce la excluderea nejustificată din concurs a unor candidați calificați, fără o evaluare reală a competențelor acestora și fără demonstrarea unei legături necesare între condiția de vechime internă și exercitarea atribuțiilor funcției respective. Suplimentar, se remarcă faptul că art. 24 din Legea nr. 302/2017 reglementează deja regulile de organizare și desfășurare a carierei profesionale a funcționarului vamal. Potrivit acestui articol, cariera funcționarului vamal vizează inclusiv ocuparea funcției de funcționar vamal, formarea profesională, promovarea în funcție, evaluarea performanțelor profesionale, precum și modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, iar managementul carierei funcționarului vamal este asigurat de către Serviciul Vamal. Prin urmare, pentru persoanele care activează în cadrul Serviciului Vamal, promovarea în funcții de conducere reprezintă deja un instrument legal de evoluție profesională, care trebuie aplicat în cadrul managementului carierei, potrivit condițiilor stabilite de lege și de fișa postului. În acest context, completarea propusă nu consolidează mecanismul de promovare internă, ci îl transformă nejustificat într-o condiție absolută de eligibilitate pentru toate funcțiile publice de conducere. Or, dacă în cadrul Serviciului Vamal există funcționari care îndeplinesc condițiile pentru promovare, aceștia pot fi promovați potrivit regulilor de carieră. Dacă însă nu există candidați eligibili pentru promovare sau funcția nu poate fi ocupată prin modalitățile interne prevăzute de lege, autoritatea trebuie să poată organiza concurs, fără a exclude candidații care dețin experiență profesională relevantă în alte autorități publice sau în domenii conexe activității vamale. Aceeași logică rezultă și din reglementarea generală aplicabilă funcției publice. Legea nr. 158/2008 stabilește că concursul pentru ocuparea funcției publice se organizează, de regulă, după aplicarea modalităților interne de ocupare a funcției publice, ținându-se cont de planul anual de ocupare a funcțiilor publice, necesitățile autorității publice și specificul funcției vacante. Totodată, art. 45 alin. (5) prevede	

	informarea personalului autorității cu privire la funcțiile vacante sau temporar vacante propuse spre ocupare prin promovare și organizarea concursului intern în cazul în care mai mulți funcționari publici îndeplinesc condițiile promovării, iar art. 48 alin. (8) reglementează ocuparea funcției prin transfer la cerere, în baza cerințelor din fișa postului și a rezultatelor evaluării performanțelor profesionale. Aceste norme confirmă că legislația deja asigură prioritatea rezonabilă a mecanismelor interne de carieră, fără a institui o interdicție generală de acces pentru candidații din afara autorității publice. Se mai observă că soluția propusă poate produce efecte contrare obiectivului de modernizare instituțională invocat de autor. Modernizarea unei autorități publice presupune inclusiv deschidere instituțională, atragerea de competențe noi, mobilitate profesională și selecție bazată pe merit. Limitarea accesului la funcțiile de conducere aproape exclusiv la personalul intern poate reduce concurența, poate conserva practici instituționale existente și poate diminua calitatea procesului de selecție.	
	5. Se recomandă revizuirea modificărilor propuse la art. 30 din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, în special în partea ce ține de trecerea temporară a funcționarului vamal. În ceea ce privește completarea alin.(2) cu norma referitoare la consilierul pe probleme vamale (atașatul vamal), se recomandă redarea acesteia într-un alineat distinct, pentru claritate normativă. Totodată, urmează a fi precizat că derogarea se referă la durata trecerii temporare prevăzută la alin. (5), având în vedere că misiunea consilierul pe probleme vamale (atașatul vamal) poate depăși termenul general stabilit pentru trecerea temporară într-o altă funcție. Cu referire la alin. (8), formularea „funcționarului vamal i se va aplica condițiile mai favorabile a valorilor salariale” este neclară din punct de vedere juridic. Norma trebuie să stabilească expres regula de salarizare aplicabilă în cazul trecerii temporare, cu respectarea cadrului normativ privind salarizarea. Se recomandă utilizarea formulei potrivit căreia funcționarului vamal i se aplică drepturile salariale aferente funcției exercitate temporar, dacă acestea sunt mai favorabile, iar în caz contrar se mențin drepturile salariale aferente funcției deținute. Cu referire la alin. (11), sintagma „trecerea temporară poate fi dispusă și fără funcție” este improprie juridic și poate genera interpretări neuniforme. Trecerea temporară, prin natura sa, presupune exercitarea unei alte funcții sau a unor atribuții determinate. Dispunerea trecerii temporare „fără funcție” poate crea incertitudine privind atribuțiile exercitate, responsabilitatea funcționarului, subordonarea, evidența timpului de muncă și regimul juridic al activității prestate.	**Se acceptă parțial.** Prevederea a fost exclusă din proiect. Prevederea a fost reformulată. Cu referire la alin. (11), norma propusă urmărește reglementarea unor situații operative specifice activității Serviciului Vamal, care nu pot fi gestionate eficient prin mecanismul clasic al trecerii temporare într-o altă funcție. În

	Dacă se urmărește acoperirea necesităților operative ale Serviciului Vamal în perioade cu volum sporit de activitate, norma urmează a fi reformulată ca exercitare temporară a unor atribuții de serviciu în cadrul altei subdiviziuni, fără numirea într-o altă funcție publică, cu menținerea funcției deținute și a drepturilor salariale aferente acesteia. De asemenea, cazurile prevăzute la alin. (11) trebuie formulate suficient de clar și aplicate doar pentru necesități temporare, obiective și justificate prin act administrativ motivat.	practică, există perioade caracterizate prin creșteri semnificative și temporare ale volumului de activitate (perioada estivală, sărbători naționale, situații excepționale generate de calamități naturale sau necesitatea fluidizării traficului de mărfuri), când este necesară redistribuirea rapidă a funcționarilor vamali între subdiviziuni, fără existența unor funcții vacante corespunzătoare și fără necesitatea ocupării unei alte funcții. Sintagma „trecerea temporară poate fi dispusă și fără funcție” nu are semnificația exercitării activității în afara unui cadru organizațional sau fără atribuții determinate. Funcționarul vamal își păstrează funcția deținută, statutul juridic, drepturile salariale și responsabilitățile stabilite prin actul administrativ emis de directorul Serviciului Vamal. Norma creează doar posibilitatea redistribuirii temporare a activității acestuia în cadrul altei subdiviziuni, fără ocuparea unei alte funcții. Totodată, aplicarea mecanismului este limitată expres la cazuri excepționale și determinate de lege, iar dispunerea acesteia se realizează exclusiv prin act administrativ individual al directorului Serviciului Vamal, ceea ce exclude aplicarea arbitrară a normei. Totodată, cazurile prevăzute au un caracter limitativ și reflectă situații concrete, temporare și obiectiv determinate, specifice activității Serviciului Vamal, care impun adoptarea unor măsuri operative de gestionare a resurselor umane. Aplicarea mecanismului este dispusă prin act administrativ individual, emis în funcție de necesitățile reale ale activității instituției, ceea ce asigură caracterul justificat și neabuziv al măsurii. **De asemenea, cazurile prevăzute la alin. (11) s-au revizuit, cu excluderea lit. d).**
	6. Se recomandă revizuirea completării propuse la art. 42 alin. (2^1), întrucât formularea „durata zilnică a timpului de muncă a unui schimb nu poate depăși douăzeci și patru de ore” poate genera interpretarea că funcționarul vamal poate presta efectiv muncă timp de până la 24 de ore într-o zi. Norma trebuie corelată cu alin. (1) al aceluiași articol, care stabilește că durata normală a timpului de muncă nu poate depăși 40 de ore pe săptămână, precum și cu prevederile privind repausul între schimburi, repausul săptămânal, evidența timpului de muncă, compensarea muncii suplimentare și cerințele de securitate și	**Se acceptă.** Scopul reglementării este de a crea cadrul legal necesar organizării activității în schimburi pentru anumite categorii de funcționari vamali, având în vedere caracterul continuu al activității Serviciului Vamal și necesitatea asigurării funcționării neîntrerupte a posturilor vamale și a punctelor de trecere a frontierei de stat.

	sănătate în muncă. Totodată, sintagma „se stabilește prin act administrativ” este prea generală și urmează a fi precizată, prin indicarea autorității competente să emită actul, precum și a condițiilor minime care trebuie respectate la organizarea muncii în schimburi. În acest sens, se recomandă reformularea normei, cu utilizarea sintagmei „durata schimbului” sau „durata turei”, nu „durata zilnică a timpului de muncă”, și cu menținerea expresă a garanțiilor privind durata normală a timpului de muncă și repausul obligatoriu.	Norma propusă nu urmărește instituirea posibilității prestării efective a muncii timp de 24 de ore consecutive și nici derogarea de la garanțiile privind durata normală a timpului de muncă, repausul obligatoriu, evidența timpului de muncă și compensarea muncii suplimentare, acestea fiind reglementate de cadrul normativ general aplicabil funcționarilor vamali. Totodată, pentru evitarea unor eventuale interpretări neuniforme, textul a fost ajustat și se propune cu următorul cuprins: ”2^1 Durata schimbului și modul de organizare a activității în schimburi se stabilesc prin ordinul directorului Serviciului Vamal, cu respectarea duratei întreruperii în muncă între schimburi. Durata unui schimb nu poate depăși douăzeci și patru de ore.”.
	7. Suplimentar, se menționează că proiectul de lege nu conține prevederi de modificare a Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, însă în tabelul comparativ sunt incluse modificări referitoare la acest act normativ	**Se acceptă.** Tabelul a fost ajustat.
Ministerul Muncii și Protecției Sociale (nr. 07/3374 din 24.06.2026)	1. La denumirea proiectului actului normativ, cuvintele „redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal” se recomandă de substituit cu cuvintele „privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal”, întrucât redacția supusă avizării nu redă sintetic și integral obiectul de reglementare al proiectului, așa cum se impune conform regulilor de tehnică legislativă.	**Se acceptă parțial** prin expunerea denumirii în următoarea variantă: „Lege cu privire la modificarea unor acte normative (privind funcționarea Serviciului Vamal)”
	2. La art. X, pct. 11, textul propus pentru modificarea alineatului (8) urmează a fi completat după cum urmează: „În caz de trecere temporară într-o altă funcție din cadrul Serviciului Vamal, funcționarului vamal i se vor aplica condițiile mai favorabile ale valorilor salariale stabilite pentru funcția de bază sau pentru funcția exercitată temporar.”	**Se acceptă.** Norma a fost reformulată.
	3. La art. X, pct. 11, în textul alineatului (11), sintagma „fără funcție” se înlocuiește cu sintagma „fără ocuparea unei funcții vacante în subdiviziunea de destinație”. Această ajustare este necesară deoarece formula „fără funcție” poate genera neclarități în domeniul raporturilor de muncă.	**Nu se acceptă.** Sintagma „fără funcție” este utilizată pentru a evidenția faptul că trecerea temporară nu este condiționată de existența sau ocuparea unei funcții vacante în subdiviziunea de destinație și nu presupune modificarea funcției deținute de funcționarul vamal. Norma reglementează un mecanism distinct de gestionare a resurselor umane, aplicabil în situații operative specifice activității Serviciului Vamal, caracterizate prin creșteri temporare ale volumului de activitate sau alte circumstanțe excepționale, precum perioada estivală,

		sărbătorile naționale, calamitățile naturale ori necesitatea fluidizării traficului de mărfuri. Funcționarul vamal își păstrează funcția deținută, statutul juridic și drepturile salariale aferente acesteia, exercitând temporar atribuții în cadrul altei subdiviziuni, fără ocuparea unei alte funcții vacante sau permanente. Totodată, aplicarea acestui mecanism este limitată la cazurile expres prevăzute de lege și se dispune exclusiv prin act administrativ individual al directorului Serviciului Vamal, ceea ce asigură caracterul temporar, justificat și neabuziv al măsurii.
	4. La modificările privind eliminarea aplicării testării funcționarilor vamali la detectorul comportamentului simulat (poligraf) și privind modificarea regimului de incompatibilități, se atestă că acestea nu sunt suficient fundamentate, motiv pentru care se recomandă inclusiv consultarea opiniei instituționale a Serviciului de Informații și Securitate și a Autorității Naționale de Integritate.	**Se acceptă.** Norma a fost exclusă din proiect.
	5. La Art. X, pct. 9, propunerea supusă avizării privind instituirea interdicției de a ocupa funcțiile publice de conducere din cadrul Serviciului Vamal doar cu condiția activării de cel puțin 2 ani în cadrul Serviciului Vamal urmează a fi analizată suplimentar inclusiv prin prisma prevederilor Legii nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității și a standardelor europene în domeniu, or aplicarea principiului meritocrației invocat conform notei de fundamentare nu impune instituirea unei bariere de acces la funcția publică de conducere. Totodată, cadrul normativ privind statutul funcționarului public consacră dreptul la promovare în funcție superioară, inclusiv în funcții publice de conducere, ceea ce reprezintă expresia principiului meritocrației.	**Se acceptă parțial.** Menținerea condiției de vechime de minimum 2 ani în cadrul Serviciului Vamal pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere nu reprezintă o restrângere arbitrară a accesului la funcția publică, ci o cerință de experiență profesională internă justificată de specificul și complexitatea activității vamale. Funcțiile de conducere în cadrul Serviciului Vamal presupun cunoașterea aprofundată a procedurilor operaționale, a mecanismelor de control vamal și a particularităților instituționale, elemente care se acumulează prin activitate efectivă în cadrul autorității. Reieșind din complexitatea domeniului vamal și interferența cu activitatea SFS si Ministerului Finanțelor, prevederea a fost revizuită. Astfel se propune, articolul 24 alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Funcția publică de conducere în cadrul Serviciului Vamal poate fi ocupată doar de persoana care a activat cel puțin 2 ani în cadrul Serviciului Vamal, al Ministerului Finanțelor sau al Serviciului Fiscal de Stat, cu excepția funcțiilor de director și de director adjunct.”.
	6. La Art. X, pct. 13, se constată că completarea propusă, care permite revocarea sancțiunii disciplinare în orice moment de către Directorul Serviciului Vamal este în contradicție cu cadrul normativ general aplicabil funcționarilor publici și astfel se recomandă revizuirea textului propus în conformitate cu	**Se acceptă.** Norma a fost exclusă din proiect.

	prevederile Legii nr. 158/2008.	
	7. La Art. XIX, alin. (1), cuvintele „publicării cu aplicarea din” se substituie cu cuvântul „de”, în vederea asigurării clarității dispozițiilor finale.	**Se acceptă parțial** în redacția autorului. Totodată, menținerea unui interval între data intrării în vigoare a legii și data aplicării acesteia este justificată de necesitatea asigurării condițiilor organizatorice și normative pentru implementarea efectivă a noilor reglementări. În această perioadă urmează a fi adoptate actele normative și administrative subsecvente, ajustată structura organizațională, revizuite procedurile interne, reorganizate subdiviziunile competente, gestionate raporturile de serviciu ale personalului și realizate alte măsuri tehnice și administrative indispensabile pentru punerea în aplicare uniformă și eficientă a prevederilor legii începând cu 1 ianuarie 2027.
	8. Totodată, se remarcă faptul că, deși în conținutul tabelului comparativ sunt prevăzute propuneri de modificare a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, acestea nu se regăsesc în textul proiectului de lege și nici în nota de fundamentare.	**Se acceptă.** Tabelul a fost ajustat.
Ministerul Afacerilor Interne (nr. 42/2552 din 24 iunie 2026)	1. La art. VII, care conține modificări la Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de frontieră, în primul alineat, cuvintele „biroul vamal de frontieră” de a substitui cu cuvintele „biroul vamal”, iar în alineatul doi, după cuvântul „regională” de a completa cu cuvântul „vamală” și cuvintele „biroul vamal de frontieră” de a substitui cu cuvintele „biroul vamal”. Propunerea rezultă din modificările care se conțin în proiect la art. X pct. 2 și indică ca subdiviziuni care fac parte din Serviciul Vamal, direcțiile regionale vamale și birourile vamale.	**Se acceptă parțial.** Menținerea expresă a noțiunii de „birou vamal de frontieră” este necesară pentru a asigura precizie normativă și corelare cu structura funcțională a Serviciului Vamal. Birourile vamale de frontieră au un regim distinct față de birourile vamale interne, fiind responsabile de efectuarea controlului vamal la trecerea frontierei de stat și de gestionarea fluxurilor transfrontaliere de mărfuri și mijloace de transport. Având în vedere specificul activităților de control vamal la frontieră și necesitatea menținerii unei terminologii coerente cu organizarea instituțională existentă, se impune păstrarea sintagmei „biroul vamal de frontieră”.
	2. La art. XLIII, cu referire la modificarea prevederilor art. 25 alin. (5) pct. 15^{1}) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, se susține necesitatea revizuirii normelor actuale, cu luarea în considerare a recomandărilor ce succed. Potrivit prevederilor art. 25 alin. (5) pct. 151) din Legea nr. 320/2012, în realizarea atribuțiilor de serviciu, polițistul este împuternicit să oprească în trafic și să efectueze controlul existenței și valabilității vinietei, iar în cazul expirării termenului de aflare pe teritoriul vamal a mijlocului de transport auto	**Nu se acceptă.** Propunerea depășește obiectul prezentului proiect, care vizează intervenții de ordin tehnic ale cadrului normativ, fără intervenirea asupra conținutului de bază al împuternicirilor polițistului stabilite de Legea nr. 320/2012. Norma de la art. 25 alin. (5) pct. 151 este o reglementare completă, care stabilește deja în mod clar atribuția polițistului

	declarat prin acțiune, să îl rețină și să îl aducă către cel mai apropiat birou vamal, fapta fiind consemnată într-un proces-verbal. Cheltuielile de aducere a mijlocului de transport auto către biroul vamal, în mărimea stabilită de Guvern, sunt suportate de către persoana fizică care a încălcat termenul de aflare a mijlocului de transport auto pe teritoriul vamal. La moment, împuternicirile polițistului de a reține și, respectiv, de a aduce către cel mai apropiat birou vamal mijlocul de transport în cazul expirării termenului de aflare a acestuia pe teritoriul vamal reprezintă niște măsuri care comportă un caracter deficitar, nefiind susceptibile de realizare. Mai mult ca atât, Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 557/2018, nu oferă Inspectoratului General al Poliției dreptul de a contracta servicii de ridicare și transportare a mijloacelor de transport către birourile vamale în cazurile în care se constată faptul expirării termenului de aflare a acestora pe teritoriul vamal. Suplimentar, în Regulamentul menționat supra nu este descrisă modalitatea de adjudecare, din contul persoanei fizice care a încălcat termenul de aflare a mijlocului de transport auto pe teritoriul vamal, a eventualelor cheltuieli care pot fi suportate în acest proces de către Inspectoratul General al Poliției. Pe această cale, se consideră imperioasă identificarea și elaborarea unui mecanism optim în partea ce ține de transportarea vehiculului reținut de către angajații poliției, în circumstanțele de fapt și de drept expuse, motiv pentru care exprimăm disponibilitate în vederea soluționării problemei abordate. La art. LXVI, prin care se propune includerea art. 141^2 în Codul vamal nr. 95/2021, restricții la trecerea vehiculelor rutiere peste frontiera vamală, se vor relata prevederile art. 5 din Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014, potrivit cărora reutilarea este activitate specifică de autoservice care are ca rezultat schimbarea parametrilor constructivi, funcționali sau de calitate ai vehiculelor rutiere și/sau ai produselor utilizate pentru acestea față de tipul omologat, inclusiv activitatea de completare/carosare a unui vehicul și activitatea de tuning. Subsidiar, în conformitate cu pct. 37 și pct. 38 din Anexa nr. 2 „Regulile de înmatriculare a autovehiculelor și remorcilor”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1047/1999, în cazul documentării vehiculelor reutilate, solicitantul trebuie să prezinte permisiunea de reutilare eliberată de către subdiviziunea competentă din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, dovada efectuării lucrărilor de reutilare în condițiile întreprinderilor autorizate, reutilarea care a condus la modificarea datelor de evidență ale vehiculului trebuie să fie reflectată în certificatul de înmatriculare. Totodată, pct. 19 din Regulamentul cu privire la supravegherea tehnică exercitată de Inspectoratul Național de Securitate Publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 415/2003, stabilește tipurile de reutilări permisive spre efectuare fără elaborarea și coordonarea documentației de proiectare, cu condiția admiterii reutilării doar în limitele unei mărci și tip de vehicul. În contextul normelor menționate, ținând cont de faptul că legislația prevede posibilitatea de reutilare a vehiculelor, se consideră	și modul de aplicare a acesteia, inclusiv în partea ce ține de aducerea mijlocului de transport la cel mai apropiat birou vamal și suportarea cheltuielilor. Eventualele dificultăți de aplicare țin de modul de executare a normei, care nu face obiectul prezentului proiect de lege.

	necesar de a indica tipurile de reutilări ale autovehiculelor care vor fi supuse restricțiilor la trecerea frontierei vamale. În această ordine de idei, se recomandă diferențierea reutilărilor vehiculelor efectuate în corespundere cu actele normative față de modificările efectuate artizanal în scopul tăinuirii/mascării mărfurilor.	
	3. La art. XIX, remarcăm că, la stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ, urmează a se ține cont de prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, unde este statuată aplicabilitatea normei imperative, instituită la art. 56, potrivit căreia actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Subsecvent, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, legile care modifică Codul fiscal, Codul vamal, legile de punere în aplicare a titlurilor Codului fiscal și legile ce țin de politica bugetar-fiscală și vamală, precum și legile care stabilesc obligații, cerințe sau interdicții pentru desfășurarea activității de întreprinzător intră în vigoare după 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În acest sens, pentru indicarea exactă a momentului intrării în vigoare a actului normativ, se sugerează utilizarea sintagmei „la expirarea a”, urmată de perioada rezervată pentru intrarea în vigoare a actului.	**Se acceptă parțial** în redacția autorului. Totodată, menținerea unui interval între data intrării în vigoare a legii și data aplicării acesteia este justificată de necesitatea asigurării condițiilor organizatorice și normative pentru implementarea efectivă a noilor reglementări. În această perioadă urmează a fi adoptate actele normative și administrative subsecvente, ajustată structura organizațională, revizuite procedurile interne, reorganizate subdiviziunile competente, gestionate raporturile de serviciu ale personalului și realizate alte măsuri tehnice și administrative indispensabile pentru punerea în aplicare uniformă și eficientă a prevederilor legii începând cu 1 ianuarie 2027.

Expertizare		
Ministerul Afacerilor Interne nr. 42/2951 din 23 iulie 2026	Ministerul Afacerilor Interne a examinat, în mod repetat, proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative (redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal) (număr unic 592/MF/2026) și își menține poziția expusă anterior asupra operării modificărilor la art. VII, care vizează Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de frontieră, prin substituirea cuvintelor „biroul vamal de frontieră” cu cuvintele „biroul vamal”. Propunerea rezultă din modificările care se conțin în proiect, la art. X pct. 2 și indică ca subdiviziuni care fac parte din Serviciul Vamal – direcțiile regionale vamale și birourile vamale.	**Nu se acceptă.** Menținerea sintagmei „biroul vamal de frontieră” în Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră este necesară pentru identificarea expresă a biroului vamal competent cu care Poliția de Frontieră interacționează în exercitarea atribuțiilor sale la trecerea frontierei de stat. Totodată, sintagma „biroul vamal de frontieră” nu reprezintă denumirea unei categorii distincte de subdiviziuni organizatorice ale Serviciului Vamal, ci o referire la biroul vamal care își desfășoară activitatea în punctele de trecere a frontierei de stat. Prin urmare, păstrarea acestei sintagme nu contravine modificărilor propuse privind structura organizatorică a Serviciului Vamal și asigură claritatea, precizia și previzibilitatea normei juridice.
Cancelaria de Stat nr. 22-69-8724 din 24 iulie 2026	I. La Art. X. prin care se modifică Legea cu privire la Serviciul Vamal nr.302/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.68–76, art.143): 1. la pct. 9, prin care se propune completarea art. 24 cu alineatul (3) – obiecția se menține integral: Revizuirea operată la norma de alin. (3) prin care condiția de activitate de cel puțin 2 ani a fost extinsă asupra Ministerului Finanțelor și Serviciului Fiscal de Stat,	**Se acceptă**, norma a fost exclusă din proiect.

	nu înlătură viciul de fond semnalat. Norma menține o condiție generală, exclusivă și eliminatorie de acces la toate funcțiile publice de conducere, în baza apartenenței instituționale anterioare, iar nu pe competența profesională, experiența relevantă și capacitatea de exercitare a atribuțiilor funcției, raportate la cerințele fișei postului. Extinderea sferei candidaților eligibilă contrazice însăși argumentarea expusă de autor în sinteza obiecțiilor. Dacă rațiunea condiției o constituie cunoașterea aprofundată a procedurilor operaționale, a mecanismelor de control vamal și a particularităților instituționale, care se acumulează exclusiv prin activitate efectivă în cadrul autorității, atunci activitatea în cadrul Ministerului Finanțelor sau al Serviciului Fiscal de Stat nu asigură această cunoaștere, iar includerea celor două autorități infirmă necesitatea invocată. Limitarea sferei candidaților eligibili la cele trei autorități este, la rândul ei, lipsită de fundamentare, întrucât exclude persoanele care dețin experiență profesională în alte autorități publice sau în domenii conexe activității vamale, iar exceptarea funcțiilor de director și de director adjunct de la condiția instituită sustrage de sub incidența acesteia tocmai funcțiile de conducere cu cel mai înalt nivel de responsabilitate, ceea ce confirmă caracterul nejustificat al condiției pentru celelalte funcții de conducere din cadrul Serviciului Vamal. Respectiv, pentru norma propusă la art. 24 alin. (3) rămân pe deplin aplicabile argumentele expuse în avizul nr. 22-69-7282 din 22.06.2026: norma afectează principiile competiției deschise, egalității accesului la funcția publică, transparenței și proporționalității cerințelor de ocupare a funcției, consacrate inclusiv de Principiile administrației publice elaborate de SIGMA, în raport cu care administrația publică a Republicii Moldova este evaluată periodic în contextul procesului de aderare la Uniunea Europeană, favorizează închiderea sistemului de carieră, limitează transferul (mobilitatea profesională) între autoritățile publice, nu distinge între funcțiile publice cu atribuții vamale operaționale nemijlocite și funcțiile publice de conducere cu profil administrativ, juridic, financiar sau de suport și dublează nejustificat mecanismele interne de carieră reglementate de art. 24 din Legea nr. 302/2017 și de Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. În consecință, Cancelaria de Stat menține integral obiecția formulată și propune excluderea completării propuse la art. 24 alineatul (3), norma fiind incompatibilă cu principiile serviciului public	
Ministerul Muncii și Protecției Sociale nr. 07/ 4005 din 29 iulie 2026	La denumirea proiectului actului normativ, cuvintele „redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal” se recomandă a fi substituită cu cuvintele „privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal” sau altă redacție a denumirii care ar reda laconic dar nu limitativ obiectul reglementării. Propunerea se reiterează în contextul obiectului proiectului care depășește aspectele privind redenumirea subdiviziunilor și care astfel impune schimbarea denumirii în vederea indicării laconice a tuturor aspectelor principale care țin de obiectul de reglementare al proiectului, așa cum prevede art. 42 alin. (2) și (4) din Legea 100/2017 cu privire	**Se acceptă** Denumirea proiectului a fost modificată.

	la actele normative. Or, din textul proiectului și inclusiv din conținutul notei de fundamentare reiese că urmează a fi modificate aspecte privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, clarificarea regimului incompatibilităților funcționarilor vamali, ajustarea condițiilor privind conferirea gradelor speciale, reglementarea unor aspecte privind trecerea temporară într-o altă funcție, reglementarea organizării timpului de muncă în schimburi, instituirea unor cerințe privind experiența profesională pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, ajustarea normelor privind aplicarea sancțiunilor disciplinare, în raport cu care chestiunea redenumirii subdiviziunilor teritoriale nu poate fi considerată ca fiind elementul central al obiectului și astfel în măsură să reflecte laconic esența obiectului proiectului.	
	Referitor la modificările ce vizează eliminarea testării funcționarilor vamali la detectorul comportamentului simulat (poligraf) (prin abrogarea art. 25 alin. (3) și alin. (4) lit. b) din Legea nr. 302/2017) și modificarea regimului de incompatibilități (prin completarea art. 15 cu alin. (4^1)), subliniem că acestea constituie intervenții legislative de fond cu impact direct asupra integrității și securității instituționale, motiv pentru care se impune solicitarea distinctă a opiniei Serviciului de Informații și Securitate privind riscurile eliminării testării poligraf și, respectiv, a Autorității Naționale de Integritate referitor la noua excepție de la regimul incompatibilităților	**Se acceptă parțial.** Norma referitor la modificările ce vizează eliminarea testării funcționarilor vamali la detectorul comportamentului simulat a fost exclusă din proiect. În ceea ce privește completarea art. 15 cu alin. (4^1), aceasta nu modifică regimul incompatibilităților, ci doar clarifică sfera de aplicare a incompatibilității prevăzute la alin. (3), stabilind expres că desfășurarea unor activități în sectorul privat care nu au legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate de funcționarul vamal și sunt realizate în afara programului de muncă nu constituie incompatibilitate. Prin urmare, intervenția propusă are caracter de clarificare și nu afectează mecanismele de asigurare a integrității instituționale.
	La Art. X pct. 9, menținerea condiției de vechime de minimum 2 ani (extinsă la Serviciul Vamal, Ministerul Finanțelor și Serviciul Fiscal de Stat) pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere este nejustificată și urmează a fi exclusă. Fără a contesta dreptul legiuitorului de a stabili condiții specifice de acces la funcția publică conform art. 39 alin. (2) și art. 43 alin. (1) din Constituție, restricția propusă nu este justificată obiectiv și proporțional, blocând accesul persoanelor cu experiență managerială relevantă din alte autorități publice și obligându-le să accepte temporar o funcție de nivel inferior pentru a deveni eligibile. Totodată, norma este incoerentă, întrucât exceptează chiar funcțiile de director și de director A adjunct, deși exigențele profesionale pot fi asigurate eficient prin criterii obiective de competență și ajustarea procesului de concurs.	**Se acceptă**, norma a fost exclusă din proiect.

	La Art. X pct. 11, în textul alineatului (11), sintagma „fără funcție” urmează a fi înlocuită cu sintagma „fără ocuparea unei funcții vacante în subdiviziunea de destinație”, modificare necesară pentru a elimina noțiunea contradictorie de „trecere temporară fără funcție” și pentru a clarifica faptul că măsura privește strict exercitarea temporară a atribuțiilor de serviciu într-o altă subdiviziune, fără a condiționa desfășurarea activității de existența sau alocarea unui post vacant în structura de destinație.	**Nu se acceptă** Sintagma „fără funcție” este utilizată în contextul normei pentru a desemna lipsa ocupării unei alte funcții în subdiviziunea în care funcționarul este trecut temporar și nu afectează funcția publică deținută de acesta. Funcționarul vamal își păstrează funcția, statutul juridic, raportul de serviciu și drepturile salariale aferente funcției de bază, exercitând temporar atribuții în cadrul unei alte subdiviziuni, fără numirea într-o altă funcție și fără ocuparea unei funcții vacante. În acest sens, sintagma propusă în proiect exprimă caracterul distinct al mecanismului reglementat, care nu reprezintă o ocupare temporară a unei funcții vacante, ci o modalitate de redistribuire temporară a resurselor umane pentru acoperirea necesităților operaționale ale Serviciului Vamal în situații expres prevăzute de lege. Substituirea cu sintagma „fără ocuparea unei funcții vacante în subdiviziunea de destinație” ar restrânge nejustificat conținutul normei la inexistența unei funcții vacante, fără a reflecta faptul că măsura nu presupune ocuparea vreunei funcții în subdiviziunea de destinație. Norma propusă este suficient de clară și nu generează incertitudini cu privire la statutul funcționarului vamal sau la raporturile sale de serviciu.
	La Art. X pct. 12, reglementarea posibilității organizării muncii în schimburi de până la 24 de ore necesită completarea expresă cu garanțiile aferente regimului general al muncii în schimburi, întrucât preluarea izolată a acestui plafon, deși existent în Codul muncii, poate lăsa spațiu de interpretare privind aplicabilitatea normelor conexe. Prin urmare, se impune corelarea directă a textului cu prevederile privind durata normală și maximă a timpului de muncă, evidența orelor prestate, repausul obligatoriu între schimburi, regimul muncii suplimentare și cerințele de securitate și sănătate în muncă, pentru a garanta respectarea integrală a drepturilor salariaților.	**Nu se acceptă** Norma nu instituie un regim derogatoriu de la legislația muncii și nu înlătură aplicarea garanțiilor generale privind durata normală a timpului de muncă, evidența timpului de muncă, repausul zilnic și săptămânal, munca suplimentară, precum și cerințele de securitate și sănătate în muncă, acestea fiind reglementate de cadrul normativ general aplicabil funcționarilor vamali. Astfel, completarea propusă are un caracter special și urmărește exclusiv crearea temeiului legal pentru organizarea activității în schimburi în cadrul Serviciului Vamal, determinată de necesitatea asigurării funcționării continue a posturilor vamale și a controlului vamal. Reiterarea în Legea nr. 302/2017 a garanțiilor deja prevăzute de legislația generală ar conduce la o dublare inutilă a reglementărilor.

Centrul Național Anticorupție nr. 06/2/13740 din 30.07.2026	Art. X pct. 4 din proiectul de lege Art.X. – Legea cu privire la Serviciul Vamal nr.302/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.68–76, art.143), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: [...] 4. Articolele 7, 8 și 9 se abrogă [...] Potrivit notei de fundamentare, propunerea prin care art. 7–9 din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal se abrogă survine ca urmare a preluării prevederilor art. 7 în proiectul de modificare a Codului vamal, ca parte a procesului de aliniere a acestuia la Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, iar prevederile art. 8 și 9 se vor regăsi în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4/2007. Astfel, potrivit autorului, misiunea și funcțiile de bază ale Serviciului Vamal urmează să fie preluate în 4 proiectul de modificare a Codului vamal. Acest aspect necesită a fi examinat suplimentar din perspectiva prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în special a dispozițiilor art. 60, potrivit cărora: Articolul 60. Codul (1) Codul este un act normativ adoptat de către Parlament, prin lege organică, care cuprinde, într-un sistem unitar, cele mai importante norme juridice dintr-o anumită ramură a dreptului. (2) Structura codului reflectă sistemul ramurii de drept respective. (3) Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: a) precizia; b) claritatea; c) logica; d) integralitatea; e) caracterul practic. Recomandări: Examinarea suplimentară a propunerii de abrogare.	**S-a luat act** **Propunerea de abrogare a fost examinată suplimentar.** Astfel, abrogarea articolelor 7, 8 și 9 nu conduce la eliminarea misiunii, funcțiilor, atribuțiilor și drepturilor Serviciului Vamal din cadrul normativ și nu generează un vid de reglementare. Articolul 7, care reglementează misiunea și funcțiile de bază ale Serviciului Vamal, este preluat în proiectul de modificare a Codului vamal, elaborat în procesul armonizării legislației naționale cu Regulamentul (UE) nr. 952/2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii, având în vedere că aceste dispoziții țin de cadrul general de reglementare a activității vamale. Totodată, prevederile articolelor 8 și 9, referitoare la atribuțiile și drepturile Serviciului Vamal, urmează a fi reglementate în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4/2007, acestea având un caracter organizatoric și funcțional. Soluția propusă urmărește delimitarea coerentă a domeniului de reglementare între actele normative, evitarea paralelismelor legislative și asigurarea unei sistematizări conforme cu principiile prevăzute la art. 60 din Legea nr. 100/2017 privind claritatea, logica și integralitatea reglementării. Prin urmare, abrogarea articolelor 7–9 reprezintă o măsură de sistematizare legislativă și nu afectează exercitarea atribuțiilor sau competențelor Serviciului Vamal.
	Art. X pct. 5 din proiectul de lege Art.X. – Legea cu privire la Serviciul Vamal nr.302/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.68–76, art.143), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: [...] 5. Articolul 15:[...] se completează cu alineatul (4^1) cu următorul cuprins: „(4/1) Nu se află în situaţie de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin.(3) lit. a) și b), funcţionarul vamal care activează în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuţiile exercitate ca funcţionar vamal, potrivit fişei postului, în afara orelor de program.”. Obiecții: Norma citată stabilește că funcționarul vamal nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (3) lit. a) și b), în cazul în care desfășoară activități în alte domenii din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate în calitate de funcționar vamal, potrivit fișei postului, și sunt desfășurate în afara orelor de program. Astfel, potrivit notei de fundamentare: „În contextul procesului de modernizare instituțională a Serviciului Vamal și al alinierii progresive a legislației	**Se acceptă parțial** Denumirea proiectului a fost revizuită și expusă în următoarea redacție: „Proiect de lege pentru modificarea unor acte normative (organizarea, funcționarea Serviciului Vamal și redenumirea subdiviziunilor teritoriale)”. Modificarea propusă la articolul 15 constituie o măsură conexă procesului de modernizare instituțională a Serviciului Vamal și urmărește clarificarea regimului incompatibilităților, prin stabilirea expresă a situațiilor în care funcționarul vamal poate desfășura activități remunerate în sectorul privat, fără a afecta exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu și fără a genera conflicte de interese. Propunerea de modificare este în concordanță cu prevederile art. 25 alin. (2^2) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și nu

	naționale la acquis-ul Uniunii Europene în domeniul vamal, a fost identificată necesitatea ajustării cadrului normativ aferent organizării și funcționării autorității vamale. Astfel, în contextul transpunerii etapizate a legislației vamale naționale la legislația comunitară, redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal este determinată,inclusiv, de necesitatea asigurării racordării terminologice a cadrului normativ, în vederea evitării ambiguităților de interpretare în aplicarea uniformă a normelor juridice.[...] În acest context, au fost identificate acte normative la nivel de legi care urmează a fi modificate în vederea asigurării aplicării uniforme, inclusiv, sub aspect terminologic a normelor juridice, prin substituirea sintagmelor „organul vamal", „birou vamal", „post vamal" și „colaborator vamal" cu sintagmele „Serviciul Vamal", „direcție regională vamală", „birou vamal", „funcționar vamal". Modificările propuse sunt de ordin tehnic, operarea cărora va exclude neconformitățile din legislația națională și aplicarea uniformă a acesteia în contextul inițierii procesului de redenumire a subdiviziunilor 5 teritoriale ale Serviciului Vamal." De asemenea, raportarea exclusivă la „fișa postului" este insuficientă, deoarece riscul de interferență între activitatea privată și atribuțiile funcționarului poate rezulta și din competențele legale generale ale funcției, accesul la informații, relațiile instituționale sau posibilitatea influențării unor proceduri administrative. Recomandări: Excluderea reglementărilor care nu fac obiectului proiectului de lege. În cazul în care autorul va menține redacția supusă expertizei, denumirea proiectului urmează a fi ajustată în mod corespunzător, iar nota de fundamentare va fi completată, la compartimentul dedicat, cu descrierea situației actuale și a problemelor care impun intervenția normativă, și nu doar cu prezentarea modificărilor ce vizează redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal.	instituie o derogare de la obligațiile de integritate aplicabile funcționarilor vamali. Referirea la atribuțiile exercitate potrivit fișei postului nu exclude aplicarea celorlalte obligații și restricții prevăzute de legislația privind integritatea, conflictele de interese și incompatibilitățile, acestea continuând să fie aplicabile funcționarilor vamali în integralitatea lor. Prin urmare, norma nu limitează evaluarea riscului de incompatibilitate exclusiv la fișa postului, ci operează în coroborare cu întregul cadru normativ. Astfel, nu există temei pentru excluderea modificării propuse, aceasta fiind justificată de obiectul proiectului și de necesitatea perfecționării cadrului normativ privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal.
	Art. X pct. 9 din proiectul de lege Art.X. – Legea cu privire la Serviciul Vamal nr.302/2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.68–76, art.143), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează: [...] 9. Articolul 24 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) Funcția publică de conducere în cadrul Serviciului Vamal poate fi ocupată doar de persoana care a activat cel puțin 2 ani în cadrul Serviciului Vamal, al Ministerului Finanțelor sau al Serviciului Fiscal de Stat, cu excepția funcțiilor de director și de director adjunct.". Obiecții: Norma citată stabilește că funcția publică de conducere în cadrul Serviciului Vamal poate fi ocupată doar de o persoană care a activat cel puțin 2 ani în cadrul Serviciului Vamal, al Ministerului Finanțelor sau al Serviciului Fiscal de Stat, cu excepția funcțiilor de director și de director adjunct. Acest aspect urmează a fi examinat suplimentar de către autor, întrucât condiția propusă restrânge cercul persoanelor eligibile pentru ocuparea acestor funcții, limitând accesul exclusiv la persoanele care au activat în cadrul autorităților menționate, fapt ce poate afecta	**Se acceptă**, norma a fost exclusă din proiect.

	principiul egalității de acces la funcția publică. Or, potrivit art. 29 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, ocuparea funcțiilor publice prin concurs se întemeiază pe principiile competiției deschise, transparenței, competenței, meritelor profesionale și egalității accesului la funcțiile publice. În același sens, Legea integrității nr. 82/2017 și art. 7 din Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva Corupției consacră necesitatea ca recrutarea și promovarea funcționarilor publici să se bazeze pe criterii obiective, transparente și nediscriminatorii, având la bază meritul, echitatea și aptitudinea profesională. În aceste condiții, instituirea unor cerințe speciale de eligibilitate pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere din cadrul Serviciului Vamal, prin limitarea accesului exclusiv la persoanele care au activat în cadrul anumitor autorități publice, nu este pe deplin compatibilă cu principiile consacrate de art. 7 din Convenția Organizației Națiunilor Unite împotriva Corupției și cu principiile care guvernează ocuparea funcției publice. Prin urmare, reglementarea propusă riscă să restrângă în mod nejustificat accesul la funcțiile publice de conducere și să limiteze competiția deschisă bazată pe merit și competență. Recomandări: Excluderea alin. (3).	
Ministerul Justiției **nr. 04/1-8804 din 03.08.2026**	Potrivit notei de fundamentare, proiectul de lege a fost elaborat în contextul necesității ajustării cadrului normativ aferent organizării și funcționării Serviciului Vamal, inclusiv în vederea redenumirii subdiviziunilor teritoriale ale acestuia și asigurării utilizării uniforme a terminologiei specifice domeniului vamal. Totodată, proiectul urmărește actualizarea unor prevederi ale Legii nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, în contextul modernizării instituționale și al procesului de armonizare a legislației naționale cu legislația Uniunii Europene. La forma actuală a proiectului legii, menționăm că textul acestuia este susceptibil de îmbunătățiri sub aspectul soluțiilor propuse de către autor și al respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea proiectelor actelor normative. Denumirea proiectului de lege „pentru modificarea unor acte normative (redenumirea subdiviziunilor teritoriale ale Serviciului Vamal)” nu este corelată cu conținutul intervențiilor operate asupra Legii nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal. Astfel, pe lângă modificările determinate de redenumirea subdiviziunilor teritoriale, proiectul promovează intervenții de fond asupra cadrului juridic de organizare și funcționare a Serviciului Vamal, inclusiv în ceea ce privește structura organizatorică, competențele organelor de conducere, misiunea, funcțiile, atribuțiile și drepturile autorității, statutul funcționarilor vamali, precum și alte aspecte ce excedează obiectului indicat în denumirea proiectului. În aceste condiții, denumirea proiectului nu reflectă în mod corespunzător obiectul și conținutul reglementărilor propuse, motiv pentru care se impune reconsiderarea acesteia, astfel încât să fie în concordanță cu natura și amploarea modificărilor promovate.	**Se acceptă** Proiectul a fost redenumit

	La Art. II, se va rectifica sursa de publicare a Legii nr. 1417/1997 pentru punerea în aplicare a Titlului III al Codului fiscal, deoarece se indică sursa de publicare a legii respective și nu a Codului fiscal (Obiecție valabilă și pentru Art. III).	**Nu se acceptă** Legea nr. 1417/1997 pentru punerea în aplicare a Titlului III al Codului fiscal și Legea nr.1054/2000 pentru punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal a fost republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 08 februarie 2007.
	La Art. IV, la pct. 1 se va revizui modalitatea de expunere a substituirii. Astfel, textul în vigoare utilizează sintagma „organelor statistic și vamal”, iar substituirea exclusivă a cuvântului „vamal” conduce la o formulare neuniformă din punct de vedere redacțional. În vederea asigurării clarității și coerenței normei, urmează a fi revizuită întreaga sintagmă, prin indicarea expresă a autorităților destinatare ale informației, inclusiv substituirea sintagmei „organelor statistic și vamal” cu o formulare corespunzătoare, care să reflecte denumirea actuală a autorităților competente.	**Se acceptă**
	La pct. 2, cuvântul „sintagma” se va substitui cu cuvântul „cuvintele”. Totodată, se va analiza necesitate modificări și a art. 7 alin. (6) lit. b) și art. 5 alin. (6) lit. i) din lege.	**Se acceptă**
	La Art. X: Cu referire la pct. 2 și 3, modificarea art. 5 alin. (4) din Legea nr. 302/2017 transferă competența de aprobare a structurii Serviciului Vamal ministrului finanțelor, în timp ce proiectul elimină competența directorului de a aproba structura organizatorică a subdiviziunilor teritoriale. Totodată, prin modificarea art. 6 alin. (9) lit. k), directorul nu mai aprobă statul de personal și schemele de încadrare, ci doar propune ministrului finanțelor spre aprobare structura și efectivul-limită pentru Serviciul Vamal. Inițial, proiectul legii prevede că ministrul aprobă structura, dar efectivul limită este aprobat de Guvern (art. 5 alin. (4)). Or, în noua redactare a art. 6 alin. (9) lit. k), directorul „propune ministrului finanțelor spre aprobare structura și efectivul-limită”. Această formulare este incoerentă, deoarece ministrul nu aprobă efectivul-limită, ci doar îl înaintează Guvernului. În această parte, textul proiectului este contradictoriu chiar cu noua redacție propusă pentru art. 5 alin. (4). În conformitate cu Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministrul prezintă Guvernului propuneri privind regulamentul de organizare și funcționare, structura și efectivul-limită ale autorităților administrative din subordine (art. 11 lit. q^1)), iar potrivit art. 15 alin. (6) lit. g^1), directorul autorității administrative aprobă sau modifică statul de personal și schema de încadrare ale autorității administrative, în limitele fondului de retribuire a muncii și ale structurii și efectivului-limită stabilite de Guvern. Prin urmare,	**Se acceptă** În vederea asigurării coerenței propunerilor înaintate și a ajustării acestora cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea nr. 302/2017 și ale Legii nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, prevederea art. 6 alin. (9) lit. k) a fost revizuită și modificată.

	proiectul actului normativ instituie o soluție care nu este pe deplin compatibilă cu regimul general instituit de Legea nr. 98/2012.	
	La pct. 4, autorul propune abrogarea art. 7 (Misiunea și funcțiile de bază), 8 (Atribuțiile principale) și 9 (Drepturile generale) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, pe motiv că aceste competențe ar urma să fie preluate în proiectul de modificare a Codului vamal (nr. unic 544/MF/2026) și în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Serviciului Vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4/2007. Cu referire la prevederile art. 7 care urmează a fi preluate în proiectul de modificare a Codului vamal nr. 95/2021 este de reținut faptul că Codul vamal reglementează principiile juridice, economice și organizatorice ale activității vamale, normele și procedurile generale aplicabile mărfurilor introduse pe sau scoase de pe teritoriul vamal și este orientat spre apărarea suveranității și securității 3 economice a Republicii Moldova. În schimb, Legea nr. 302/2017 reglementează statutul juridic, organizarea, funcționarea și competența instituțională a Serviciului Vamal ca autoritate administrativă. Această delimitare rezultă inclusiv din prevederile art. 2 alin. (1) din Codul vamal nr. 95/2021, potrivit cărora organizarea și funcționarea Serviciului Vamal se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal. Prin urmare, însăși norma de trimitere instituită de Cod consacră rolul Legii nr. 302/2017 de act normativ-cadru în materia organizării și funcționării Serviciului Vamal. În aceste condiții, preluarea misiunii în Codul vamal nu apare ca fiind justificată din perspectiva sistematizării legislației, fiind de natură să fragmenteze reglementarea mandatului instituțional și să afecteze coerența cadrului normativ. Cu referire la art. 8 și 9, autorul argumentează că aceste prevederi se vor regăsi în Regulamentul aprobat prin Hotărâre de Guvern. Atribuțiile de exercitare a puterii publice cum ar fi dreptul de a emite acte normative obligatorii pentru terți, de aplicare a constrângerii de stat (sancțiuni contravenționale, activitate operativă de investigații, executare silită, acces la date cu caracter personal) reprezintă restrângeri sau reglementări ale drepturilor și obligațiilor persoanelor fizice și juridice. Potrivit art. 54 din Constituție, orice restrângere a exercițiului drepturilor sau stabilire de obligații pentru subiecții de drept trebuie să se facă prin lege, și nu prin hotărâre a Guvernului. Or, o hotărâre a Guvernului (act normativ subordonat legii) nu poate stabili competențe, drepturi și atribuții de putere publică care restrâng sau afectează drepturile/libertățile cetățenilor sau stabilesc regimul juridic al unei autorități publice dacă acestea nu sunt reglementate în cadrul normativ primar.	**Nu se acceptă** Abrogarea articolelor 7–9 din Legea nr. 302/2017 are drept scop delimitarea reglementărilor de nivel legislativ de cele care, potrivit cadrului normativ general privind organizarea administrației publice centrale, urmează să fie stabilite prin actele de organizare și funcționare ale autorităților administrative. În acest sens, prin Hotărârea Guvernului nr. 284/2025 privind reglementarea modului de organizare și funcționare a autorităților administrației publice centrale de specialitate, Guvernul a aprobat modelul-cadru al regulamentelor de organizare și funcționare ale autorităților administrative din subordinea ministerelor. Potrivit acestui model, domeniile de activitate, funcțiile de bază, atribuțiile și drepturile autorității constituie elemente ale Regulamentului privind organizarea și funcționarea autorității, aprobat prin hotărâre a Guvernului. Astfel, menținerea acelorași prevederi atât în Legea nr. 302/2017, cât și în Regulamentul de organizare și funcționare ar conduce la dublarea inutilă a reglementărilor, contrar principiilor de sistematizare și evitare a paralelismelor legislative prevăzute de Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Totodată, preluarea misiunii Serviciului Vamal în Codul vamal nu urmărește reglementarea statutului instituțional al Serviciului Vamal, ci asigurarea corelării acesteia cu noul cadru juridic al activității vamale, elaborat în procesul armonizării legislației naționale cu Regulamentul (UE) nr. 952/2013. Codul vamal reglementează cadrul general al activității vamale, iar includerea misiunii autorității în acest act asigură concordanța dintre obiectivele Serviciului Vamal și normele materiale pe care aceasta le aplică. Menționăm că abrogarea articolelor 8 și 9 nu are ca efect lipsirea Serviciului Vamal de competențele prevăzute de lege. Atribuțiile și drepturile Serviciului Vamal vor fi reglementate prin hotărâre de Guvern.

	Concluzionând, sub aspectul oportunității intervenției legislative, remarcăm că soluția propusă conduce la fragmentarea reglementării statutului juridic al Serviciului Vamal între mai multe acte normative cu obiecte de reglementare distincte. O asemenea dispersare a normelor nu corespunde exigențelor de coerență și sistematizare a legislației, întrucât elementele fundamentale privind competența unei autorități administrative trebuie să fie reunite, în principal, în actul normativ care reglementează statutul acesteia. Codul vamal are ca obiect reglementarea raporturilor juridice vamale și a procedurilor vamale, iar hotărârea Guvernului are rolul de a detalia organizarea internă și modalitatea de funcționare a autorității, fără a substitui reglementarea de nivel primar. În aceste condiții, persoanele interesate, inclusiv funcționarii vamali și destinatarii activității autorității, sunt nevoite să identifice mandatul instituțional prin coroborarea dispozițiilor cuprinse în mai multe acte normative de nivel diferit, ceea ce diminuează claritatea, accesibilitatea și previzibilitatea reglementării. Totodată, reducerea conținutului Legii nr. 302/2017 la aspecte preponderent organizatorice diminuează rolul acesteia de lege-cadru privind statutul și competența Serviciului Vamal și afectează stabilitatea regimului juridic aplicabil autorității. În cazul în care se consideră necesară actualizarea misiunii, atribuțiilor sau drepturilor Serviciului Vamal, soluția firească este modificarea Legii nr. 302/2017, iar Codul vamal și Regulamentul Guvernului să conțină doar normele care decurg din aceasta, nu să preia și să disperseze reglementările esențiale ale autorității.	
	La pct. 6, cu referire la modificarea alin. (6), în scopul respectării normelor de tehnică legislativă, primul alineat se va expune după cum urmează: „partea dispozitivă completează cu textul „cu respectarea ordinii succesive a gradelor speciale:”.	**Se acceptă**
	La pct. 9, din textul normei de la alin. (3), se va exclude referința la funcția de director or, potrivit art. 6 alin. (5) din Legea nr. 302/2017, directorul Serviciului Vamal deține o funcție de demnitate publică, fiind numit și eliberat din funcție de către Guvern în temeiul Legii nr. 199/2010 privind statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică. Normele privind cariera profesională și condițiile de ocupare a funcțiilor publice de conducere reglementate la art. 24 se aplică exclusiv personalului de carieră (funcționarilor vamali), nefiind aplicabile și neputând fi extinse asupra persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică. Pentru a nu crea confuzii privind natura juridică a mandatului de director, referința respectivă se va exclude din textul normei, din moment ce regimul juridic al directorului este reglementat separat prin art. 6 din Legea nr. 302/2017.	**Notă:** prevederea a fost exclusă din proiect.

	La pct. 10, cu referire la propunerea de abrogare a art. 25 alin. (3) și alin. (4) lit. b) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, se constată că argumentarea expusă în nota de fundamentare necesită a fi reexaminată. Astfel, autorul justifică excluderea obligației de aplicare a testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf) prin faptul că, în urma modificărilor operate prin Legea nr. 249/2025 privind securitatea națională a Republicii Moldova, Serviciul Vamal nu mai face parte din organele securității statului. Totuși, această circumstanță nu este suficientă pentru înlăturarea obligației respective. Or, potrivit art. 4 lit. a) și art. 7 din Legea nr. 269/2008 privind aplicarea testării la detectorul comportamentului simulat (poligraf), persoanele care se angajează sau îndeplinesc serviciul în cadrul Serviciului Vamal sunt supuse testării obligatorii. De asemenea, potrivit art. 8 lit. a) din aceeași lege, testarea obligatorie se efectuează la angajarea în serviciu, iar conform art. 9, modul de efectuare a testării este stabilit prin actele normative ale autorității competente. În aceste condiții, abrogarea art. 25 alin. (3) precum și a alin. (4) lit. b) din Legea nr. 302/2017 nu înlătură obligația legală privind testarea cu poligraful, aceasta continuând să rezulte în mod expres din Legea nr. 269/2008. Prin urmare, soluția legislativă propusă nu produce efectul juridic urmărit și generează o necorelare între actele normative incidente. În cazul în care intenția autorului este excluderea obligativității testării cu poligraful la angajarea în cadrul Serviciului Vamal, aceasta presupune modificarea corespunzătoare a Legii nr. 269/2008, inclusiv a prevederilor art. 4 și 7, care reglementează expres categoria persoanelor supuse testării obligatorii.	**Notă:** prevederea a fost exclusă din proiect.
	La pct. 11, la modificările alin. (8), în conformitate cu regulile de tehnică legislativă cuvântul „enunțul” se va substitui cu cuvântul „textul”. Cu referire la completarea art. 30 cu alin. (11) se vor reține următoarele. Proiectul introduce o instituție juridică nouă: „trecerea temporară ... fără funcție” în cadrul Serviciului Vamal, care poate fi dispusă în trei cazuri: a) perioada estivală; b) sărbători naționale; c) calamități naturale, aplicându-i-se în mod 5 corespunzător garanțiile de la alin. (5) – (10) (limitele de termen, păstrarea funcției de bază, compensarea cheltuielilor de transport și cazare, reîncadrarea automată). Din punct de vedere al cadrului legal de referință (Codul muncii, Legea nr. 158/2008 privind funcția publică și Legea nr. 302/2017), această normă prezintă vicii de legalitate, incoerență sistemică și incompatibilitate cu regimul juridic al funcției publice. Potrivit art. 2 din Legea nr. 158/2008, funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și obligaţiilor stabilite în temeiul legii în scopul realizării prerogativelor de putere publică. O persoană nu poate ocupa o poziție de funcționar vamal/funcționar public „fără funcție”. Raportul de serviciu presupune exercitarea unei funcții determinate. O „trecere fără funcție” înseamnă, în esență, suspendarea sau modificarea unilaterală	**Se acceptă parțial** Norma propusă nu instituie o categorie nouă de funcționari vamali „fără funcție” și nu modifică raportul de serviciu al funcționarului vamal. Prin sintagma „fără funcție” se are în vedere exclusiv faptul că exercitarea temporară a atribuțiilor într-o altă subdiviziune nu este condiționată de existența sau ocuparea unei funcții publice vacante. Funcționarul vamal își păstrează funcția publică deținută, raportul de serviciu, statutul juridic, drepturile și obligațiile aferente acesteia pe întreaga durată a măsurii. Modificarea propusă urmărește instituirea unui mecanism de flexibilitate operațională, necesar gestionării unor creșteri temporare ale volumului de activitate în cadrul Serviciului Vamal, fără modificarea efectivului-limită și fără crearea unor funcții suplimentare. Măsura are caracter exclusiv temporar și se dispune prin act administrativ

	a obiectului raportului de serviciu în afara oricăror temeiuri legale recunoscute de legislația muncii sau de statutul special. Norma propusă stipulează că instituției „trecerii fără funcție” i se aplică prevederile alin. (5)–(10), inclusiv „salarizarea ... va fi efectuată de subdiviziunea la care va lucra salariatul” ((alin. (8)) și „reîncadrarea în funcţia exercitată anterior” (alin. (9)). Dacă funcționarul este trecut „fără funcție”, apare o contradicție: unde anume „va lucra” și ce atribuții va exercita dacă el nu ocupă nicio funcție? O trecere temporară implică mutarea într-o altă funcție. În acest context, „trecere temporară fără funcție” contravine principiilor fundamentale ale dreptului muncii și ale funcției publice. Exercitarea unei activități profesionale într-o autoritate publică se face exclusiv în baza unei funcții determinate, cu fișă de post și atribuții clare. O normă care admite activitatea unui funcționar vamal „fără funcție” generează inclusiv un vid de responsabilitate juridică și disciplinară. Totodată, intenția autorului de a asigura flexibilitatea operațională a volumului de lucru pe anumite segmente de activitate în anumite perioade de timp fără depășirea efectivului-limită al postului/biroului vamal, este clară însă, soluția prevăzută în proiect nu est în conformitate cu cadrul legal și nu poate fi reținută. Astfel, în scopul soluționării problemei invocate de către autor, sugerăm analizarea instituției schimbării temporare a locului și specificului muncii (prevăzută la art. 73 din Codul muncii) coroborată mecanismele de gestionare a timpului de muncă și a personalului disponibil în cadrul aceleiași autorități publice, evitând crearea unor subiecți „fără funcție”, cu eventualele adaptări la specificul activității. Acest instrument poate permite mutarea angajatului unde este nevoie de forță de muncă suplimentară, fiind menținută însă funcția și fișa de post (sau atribuții specifice postului vamal de destinație), încadrându-se în același timp în limitele legale.	individual al directorului Serviciului Vamal, fiind aplicabile în mod corespunzător garanțiile prevăzute la alin. (5)–(10). Totodată, propunerea de modificare este compatibilă cu principiul prevăzut la art. 73 din Codul muncii, care permite schimbarea temporară a locului și specificului muncii fără modificarea raportului juridic de muncă. În mod similar, norma propusă permite exercitarea temporară a atribuțiilor într-o altă subdiviziune, fără modificarea funcției publice deținute și fără încetarea sau suspendarea raportului de serviciu. Raporturile de serviciu ale funcționarilor vamali sunt prevăzute de Legea nr. 302/2017, care este o lege specială. Din acest motiv, mecanismul propus reprezintă o adaptare la specificul activității vamale și la necesitatea asigurării continuității activității, în perioade caracterizate prin creșteri semnificative ale fluxului de persoane și mărfuri ori în alte situații excepționale, fără a afecta statutul funcționarului vamal.
	La Art. XII, din dispoziția de modificare cuvintele „În cuprinsul” se vor exclude ca fiind excedente. Totodată, la pct. 1 și 2 se va menționa expres că modificările se vor efectua în tot cuprinsul legii/textului. De asemenea, în raport cu substituirea cuvintelor „organ vamal” cu cuvintele „Serviciul Vamal”, în textul proiectului autorul utilizează alternativ cuvântul „cuvintele” și „sintagma” în raport cu „Serviciul Vamal”. În acest context, la definitivare se va uniformiza terminologia utilizată.	**Se acceptă**
	La Art. XIV, la sursa de publicare a actului normativ, textul „nr. 209-212, art. 293” se va substitui cu textul „nr. 93-95 art. 139”.	**Se acceptă**

	La Art. XV, la sursa de publicare a actului normativ, textul „nr. 150d-176” se va substitui cu textul „nr. 150a-176”.	**Se acceptă**
	La Art. XVIII, în dispoziția de modificare cuvintele „În cuprinsul” urmează a fi substituite cu textul „În anexa nr. 6 al”, deoarece cuvintele „postul vamal” se regăsește doar în conținutul acesteia.	**Se acceptă**
	La Art. XIX, formularea „Prezenta lege intră în vigoare la data publicării, dar se aplică din 01.01.2027” necesită a fi reexaminată sub aspectul clarității și al certitudinii juridice. Or, intrarea în vigoare a unui act normativ marchează momentul de la care acesta produce efecte juridice și devine obligatoriu. Stabilirea unui moment distinct pentru aplicarea legii poate genera incertitudini cu privire la regimul juridic aplicabil în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare și data începerii aplicării dispozițiilor sale. În acest context, alin. (1) se va expune conform următoarei redacții: „(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2027.”.	**Se acceptă**